

## Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Markéta Sommerová  
Název práce: Jazykové vzdělávání v kontextu celoživotního učení  
Vedoucí práce: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.  
Oponent práce: Andrea Běhalová, BA, M.A., Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 43  
Počet stránek příloh: -  
Počet titulů v seznamu literatury: 25

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1/2			
-----	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1/2			
-----	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

-			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1/2			
-----	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1/2			
-----	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokuste se naznačit a stručně vysvětlit obsahové souvislosti v rámci třech hlavních oddílů práce.
2. Vysvětlete tvrzení „*Učitelova pozice je mnohotvárná*“ (s. 43), které uvádíte v kapitole o metodě výuky CLIL.
3. Na s. 43 citujete Hendricha, a to opět v souvislosti s metodou CLIL: ...*“Klíčovou součástí je aktivní zapojení žáků do výuky, pasivní výklad je tedy nejméně efektivní metodou.”* Objasněte, jak konkrétně souvisí informace z této citace právě s metodou výuky CLIL.
4. Jmenujte aktuální zahraniční zdroje, které se věnují jednotlivým podtématům analyzovaným ve Vaší práci.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Prezentovaná bakalářská práce je věnována aktuálnímu tématu – jazykovému vzdělávání v kontextu celoživotního učení. Tato teoretická práce je členěna do třech delších obsahových celků, které jsou postupně věnovány dílčím tématům – celoživotní vzdělávání, cíle jazykové výuky a metody jazykové výuky.

Jedná se o přehledovou teoretickou studii, která dle slov autorky „*přináší přehled jazykového vzdělávání v kontextu celoživotního učení – od předškolního vzdělávání až po zájmové vzdělávání dospělých*“. V práci je věnován prostor stručné analýze témat jako - specifika jednotlivých věkových skupin v rámci jazykové výuky či pohled na jazykové vzdělávání v kontextu Evropské unie a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Po obsahové stránce je práce v pořádku. Jednotlivé podkapitoly na sebe navazují. Kvalitu práce by podpořilo alespoň naznačení souvislostí mezi třemi hlavními oddíly práce. Takto jednotlivá tři hlavní podtémata práce zbytečně působí jako striktně separované obsahové celky. Dále by bylo vhodné do práce zařadit před samotný závěr stručné shrnutí předchozích kapitol.

Délka práce je odpovídající. Dále po formální stránce práce vykazuje pouze několik menších nepřesností jako chyby v interpunkci nebo ukončování kapitoly nekommentovanou citací. Na s. 41 autorka přibližuje moderní metody užívané ve výuce cizích jazyků, kde uvádí příklad problémové výuky na dané téma. Jedná se sice o dobrý příklad, ale je třeba v textu upřesnit, zda jde o praktickou zkušenost autorky či o citovanou informaci. Bez této specifikace se potom uvedený příklad ocitá mimo kontext dané kapitoly. Na s. 42-43 je představena metoda výuky CLIL. Informace týkající se této metody je třeba citovat dle citační normy.

Na práci oceňuji komplexnost zpracování tématu a aktuálnost informací, které pouze deklarují praktické působení autorky v daném oboru. Cíl práce byl splněn. Autorka se dobře orientuje ve zvolené problematice a při zpracovávání tématu pracovala velmi samostatně a aktivně. Autorce doporučuji se tématu dále věnovat a v dalších pracích se případně podrobněji zaměřit na jednu ze zvolených metod či jednu věkovou skupinu, což by podpořilo kvalitu analýzy tématu.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě s hodnocením 1/2.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: 1/2

Datum, podpis: 27.7.2015

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.