



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Lada Březinová
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Druhý vatikánský koncil v textech časopisu Duchovní pastýř
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.
 Rozsah práce: 108100

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá zatím opomíjenou oblastí a tou je prezentace 2. vatikánského koncilu v církevním tisku v naší zemi v období totality, konkrétně v časopise Duchovní pastýř. Mohla by tedy sloužit jako určitý úvod k dalšímu zkoumání.

Autorka splnila v zásadě zadání, totiž zřehlednění autorů a témat, kteří v časopise Duchovní pastýř o koncilu a jeho dokumentech psali. Z tohoto zobrazení by bylo možné vyjít k dalšímu zkoumání. Tou by mohly být teologické sondy do některých v časopise uvedených statí a hlavně další zkoumání, které by ukázalo, která důležitá témata koncilu byla pominuta a proč. K tomu by bylo ovšem třeba i studium soudobé proticírkevní literatury, což nebylo zadáním této práce.

Slouží ke cti autorky, že se jí daří práci udržet v předem zvolených tematických mezích a nepíše „o všem možném“. Charakteristiky článků jsou stručné, někdy ale až na úkor srozumitelnosti. Práci bohužel nezdobí a autorce nejsou ke cti některé věcné chyby a dosti nedbalá redakce napsaného textu. Například:

- Prof. Beneš nebyl exkomunikovaný kněz, jde zřejmě o záměnu s knězem Plojharem.
- Žádný dr. Mečelo neexistuje (patrně to měl být Merell) (str.29 dole).
- Účastníky koncilu byli jen a pouze biskupové, ne ostatní členové (státem určené) delegace (str. 27).
- Název časopisu byl „Duchovní pastýř“, s podtitulem „Měsíčník katolického duchovenstva“. Věta „Caritas Christi urget nos“ je biblický citát, užitý jako motto, nikoliv součást titulu časopisu (str. 17 dole).
- Pastorální zaměření koncilu lze vyčíst z úvodního projevu papeže Jana XXIII. (český překlad existuje), není to nemožné (str. 25 dole).
- Místo „Písma svatého“ „Písma svého“ (str. 54 dole).
- Údaj o počtu znaků je mylný

Atd.

Přes uvedené nedostatky (které jsou, bohužel, projevem značné nedbalosti, neuznalosti) považují práci za dostatečnou pro obhajobu na stupni bakalářském.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Uveďte některá z hlavních témat koncilu, která nejsou v sledovaných číslech časopisu vůbec zmiňována.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.8.2015

Podpis: