



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Dr. Ludvík Dřímál, Th.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Lenka Bechyňová
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Kniha Il senso religioso jako pomůcka na cestě víry?
 Vedoucí práce: doc. Ludvík Dřímál, Th.D.
 Rozsah práce: 144 677

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá knihou italského kněze don L. Guissaniho *Il senso religioso*. Na základě podrobného rozboru jejího obsahu a prostřednictvím vykonaného průzkumu se snaží dobrat odpovědi na otázku, zda tato kniha může v českém prostředí pomoci lidem, kteří hledají odpovědi na otázky týkající se smyslu života a víry v Boha. Posoudit práci po stránce obsahu není pro vedoucího snadné. Autorka vynaložila značné úsilí i trpělivost, protože originál traktovaného díla představuje z hlediska myšlenek a jejich formulací spíše náročnou četbu a překlad do češtiny nedosahuje právě nejvyšší kvality. Za to jí náleží velké uznání.

Na druhou stranu je třeba konstatovat, že průběh tvorby práce žel neodpovídal kritériím standardního vedení. V důsledku toho se autorce nepodařilo rozpoznat a ubránit se úskalí či riziku, které hrozí tím více, "čím více vzbuzuje objekt zkoumání zájem studující osoby, u níž pak je rozum ovlivňován citem a pak nutně dochází ke zkreslení objektivního poznání" (viz formulaci autorky, citující L. Guissaniho na s. 32). Výrazně emocionální vztah studující osoby zkrátka neumožňuje zaujmout vůči tématu resp. objektu zkoumání dostatečný odstup, takže pak není schopna zpracovat jej kriticky v původním smyslu tohoto slova. Jako příklad lze uvést závěr první kapitoly, který má charakter jakéhosi "laudatio", přičemž ovšem není doložen žádným pramenem.

Úroveň formální úpravy dokládá autorčinu pečlivost; poněkud ji snižuje snad jen scházející zkratka "srov." u evidentně nepřímých citací v poznámkách pod čarou v podkapitole 2.3.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24.8.2015

Podpis:

