



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

Autor/autorka práce: Daniel Verner
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: "Nepřátelé či spojenci?" Příspěvek k britsko-německým vztahům před první světovou válkou
Vedoucí práce: prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.
Rozsah práce: 81 stran

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Daniela Vernera představuje především analýzu britsko-německých vztahů před První světovou válkou. Je třeba vyzdvihnout skutečnost, že práce představuje svým rozsahem a zaměřením v českém prostředí nejen zajímavou, ale i přínosnou studii. Práce je přehledně rozdělena do čtyř kapitol a řady logicky členěných podkapitol.

V úvodu autor analyzuje použité metodologické postupy a bibliografii, jež použil při vypracování své práce. První kapitola se zaměřuje na komplexní uvedení do problematiky tím, že se zabývá Německem od vzniku císařství. Druhá a třetí kapitola postupně analyzují politický a ekonomický vývoj, významné mezníky zahraniční, respektive imperiální politiky, a stav armády a námořnictva obou „aktérů“ – Velké Británie a jejího impéria a Německého císařství s jeho koloniálními državami a ambicemi v poslední třetině „dlouhého devatenáctého století“. Čtvrtá kapitola představuje jádro práce, v němž Verner analyzuje britsko-německé vztahy od zlatého jubilea panování královny Viktorie do vypuknutí První světové války. Pomocí komparativní metody srovnává výchozí pozice obou států, rozebírá jejich vztahy na pozadí koloniálních záležitostí (kupříkladu zanzibarsko-helgolandská smlouva z července 1890) a analyzuje negativní dopady britsko-německých závodů ve zbrojení na vzájemné vztahy, blokové uspořádání (Trojdohoda vs. Trojspolek) a poslední pokusy na odvrácení či alespoň zmírnění animozit (Haldaneova mise z roku 1912). V závěru dochází autor k logickému zhodnocení analyzované problematiky.

Stylistická a jazyková stránka práce Daniela Vernera dosahuje slušné úrovně, ačkoli se v ní vyskytují drobné chyby (kupříkladu s. 26 Japonsko nedobylo na Číně Koreu, ale spíše získalo vliv aj.) a překlepy (kupříkladu s. 23 – místo Doorkop správně Doornkop aj.). Dílčím nedostatkem jsou nedůslednost v rozlišování rozdělovníku/spojovníku od pomlčky a občasná absence používání „tamtéž“ při odkazování na stejný zdroj, který následuje bezprostředně po sobě. V kontextu analyzované problematiky bych se přimlouval o důsledné rozlišování pojmů Rakousko a Rakousko-Uhersko v kontextu mezinárodních vztahů po roce 1867, tj. po rakousko-uherském vyrovnání.

Navzdory výše zmíněným výtkám je třeba vyzdvihnout skutečnost, že Daniel Verner svou práci založil nejen na české odborné literatuře, ale i na cizojazyčných sekundárních zdrojích, a proto je práce po obsahové stránce výborná. Vzhledem k tomu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, doporučuji ji hodnotit stupněm výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký je Váš názor na britsko-francouzské sblížení z dubna 1904 (Srdečná dohoda) s ohledem na probíhající rusko-japonský konflikt.

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22.8.2015

Podpis:

