



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí prof. Zdeněk Beneš

Autor/autorka práce: Andrea Fišerová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Protektorát očina Jana Otčenáška
 Vedoucí práce: prof. Z. Beneš
 Rozsah práce: 108 087 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Literární obraz II. sv. války a Protektorátu Čechy a Morava patřil k dominantním syžetům české/československé literatury druhé poloviny 20. století. A není divu. Byl silným prožitkem tří v té době žijících generací, a pro tu čtvrtou, nejmladší, už poválečnou, byl prožitkem rodinně a sociálně sdíleným. Navíc toto téma umožňovalo bezprostřední sepětí s přítomností a s jejími problémy, včetně těch existencionálně etických a osobního vyrovnání se s tehdejší situací – připomeňme historii vzniku Lustigovy Modlitby pro Kateřinu Horowitzovou (vznikla jako reakce na sdělení NSR, které fakticky tvrdilo, že rodiče Lustigovy ženy nikdy nežili). Umožňovalo také průhled do soukromého, osobního, intimního života lidí ve vyhrocených situacích, což znovu mělo výrazně zpřítomňující aspekt – tady si připomeňme třeba Janského Nebeské jezdce.

A. Fišerová zkonfrontovala historický obraz války a protektorátu s jejich obrazem literárním, jak je ve svých literárních dílech zformoval J. Otčenášek. Její srovnání lze považovat za velmi jemné, citlivé s ohledem na vnitřní myšlenkový a citový svět hrdinů, kteří nejsou vzdáleni mentalitním situacím reálným (zejména mladým) lidem prožívajícím tuto dobu. Dokázala si však udržet i odstup od Otčenáškovy literární obaru let 1938/39 - 1945 a kriticky jej reflektovat. Prokázala tak schopnost badatelského odstupu od předmětu svého výzkumu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1/ Jaká byla spojitost obce Ležáky s atentátem na Heydricha?
2/ V čem autorka spatřuje ideologičnost tzv. budovatelského románu?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 8. 2015

Podpis: