

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Nicole Okonkwo Gattuso

Název práce

Value of Territory: A Critical View on Natural Resources Being a Cause of Ethnic Conflict

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Dr. Ondřej Ditrych

semestr/rok

2016

počet stran

74

počet znaků

108 390

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce má za cíl analýzu konfliktu v deltě Nigeru z perspektivy marxistické geopolitiky. Téma je relevantní, původní a přiměřené. První výzkumná otázka týkající se účinku přírodních zdrojů na eskalaci konfliktu v Nigeru je k tématu jasně vztažena, což nicméně neplatí pro druhou výzkumnou otázku, která se týká budoucí eskalace konfliktu v Biaffře. S takto prediktivně formulovanou otázkou není spojena žádná odpovídající metoda a v závěru proto také autorka pouze nastiňuje dva možné scénáře vývoje konfliktu v tomto regionu. Spolehlivě však není zodpovězena ani otázka první, resp. není potvrzena ani vyvrácena hypotéza, že *přírodní zdroje v deltě Nigeru eskalují konflikt, protože příjmy z této těžby nejsou rovně rozdělovány*. Teoretický rámec práce, který představuje marxistickou geopolitiku jako svébytnou perspektivu na vztah politiky a prostoru, nepředkládá žádné související teoretické / kauzální inference, které by mohly být vztaženy ke konkrétnímu empirickému materiálu. Z marxistické perspektivy navíc problematicky příliš snadno zaměňuje třídy a etnické skupiny. Zbytek práce věnovaný historii a analýze samotného konfliktu v deltě Nigeru je potom výrazně deskriptivní. Historická část se soustředí na ekonomický rozvoj, což lze ocenit, není ale zřetelně propojena s následující částí, která velmi obšírně pojednává o charakteristických sektoru těžby ropy a environmentálních problémech s ní souvisejících, popřípadě socioekonomických, které ale nejsou nijak vztaženy k samotnému konfliktu / bezpečnostním problémům v regionu. Tyto problémy jsou následně popsány, nicméně v omezeném rozsahu (s. 49-53).

Zdrojový korpus je přiměřený, struktura zvolena vhodně a deskripce uspořádána logicky.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka ukazuje jisté uchopení empirických reálií Nigérie, zejména politických a socioekonomických. (V úvodu práce hovoří i o primárním výzkumu, jeho výsledky nicméně nejsou představeny žádným standardním způsobem.) Marxistická geopolitika je v analytické části mobilizována pouze potud, pokud je delta Nigeru definována jako *valorizované území* z důvodu tamního přírodního bohatství. Z empirického hlediska, byť se nepovažuji za odborníka na místní bezpečnostní otázky, postrádám diskusi o propojení problematiky, kterou autorka popisuje (pirátství, *pipe-tapping a oil-bunkering*) na působnost organizovaných korupčních sítí, které dosahují do nigerijského centrálního *establishmentu*.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce dostává standardům vědeckého textu, pouze v teoretické kapitole je způsob citování nestandardní (autorka neuvádí rok vydání citovaného díla).

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylisticky i jazykově je práce na odpovídající úrovni.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Výtisk je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě. Za nejsilnější stránku považuji solidní prezentaci nemalého množství politických a socioekonomických reálií týkajících se delty Nigeru a Nigérie obecně. Za nejslabší stránky považuji nedostatečné rozvinutí teoretického plánu práce a absenci propojení teoretického rámce s empirickým materiálem, v jehož důsledku není uspokojivě zodpovězena ani jedna ze dvou kladených výzkumných otázek.

|  |
|--|
|  |
|--|

8. navrhovaná klasifikace.

|                      |
|----------------------|
| Velmi dobře / Dobře. |
|----------------------|

datum

podpis

|           |  |
|-----------|--|
| 22.1.2016 |  |
|-----------|--|