

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Lucie Neuvirtová

Téma a rozsah práce: Evropské právo proti nekalé soutěži

Práce má 57 stran vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 7. května 2015

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma evropského práva proti nekalé soutěži je navýsost aktuální a je předmětem mnoha odborných publikací. Zároveň existuje rozsáhlá judikatura reagující na nové formy elektronického obchodování a elektronické inzerce. Právní úprava této oblasti je relativně triviální, avšak o to více problémů vyvolává v aktuální soudní praxi.

Náročnost tématu:

Jedná se o středně náročné téma, které však vyžaduje nejen zevrubnou znalost soukromého práva. Náročnost tématu také zvyšuje nejednoznačnost evropské judikatury. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že judikatura, ale i zahraniční a česká odborná literatura zabývající se daným tématem je značně rozsáhlá. Diplomantka je v hojné míře využívá, umí je citovat, správně používat a činit z nich relevantní závěry.

Je nepochybné, že rozhodování nekalosoutěžních sporů klade vysoké nároky na soudy z důvodu nutnosti interpretace neurčitých právních pojmů jsoucích na pomezí práva a morálky. Zatímco pojem dobrých mravů obecně možnost určité shody při interpretaci nabízí, pojem dobrých mravů v hospodářské soutěži nepřestane vyvolávat kontroverzi zřejmě nikdy. Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza. Diplomantka však použila analytickou metodu, nicméně velmi zdařilé jsou její kapitoly, které provádí syntézu judikatury týkající se jednotlivých problematik.

Hodnocení práce:

Práce má logickou stavbu, je komplexní, volí odkazy na správnou literaturu. Práce hojně využívá judikaturu týkající se dané oblasti. Největší slabinou práci je přílišná úcta diplomantky k akademickým autoritám, popisnost a kompilační charakter práce. Nejslabší kapitolou je kapitola týkající se směrnice o elektronickém obchodování, které je v podstatě pouze popisem této směrnice.

Práce se zabývá výhradně reklamou komerční, i když obdobné problémy vyvolává rovněž reklama sociální či politická.

Je vidět, že diplomantka přistoupila ke zpracování práce a aplikaci vědeckých metod s rozmyslem a jasným plánem, díky čemuž splnila cíl práce. Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomantka ovládá metodu analytickou a syntetickou a přesvědčiv tyto metody aplikuje. Práce je logická, avšak pouze komentuje témata, která větších sporů nevyvolává. Práce rovněž ve větší míře nepostihuje v celé šíři aktuální problémy, které se vyskytují např. při formulaci zdržovacích a odstraňovacích petitů týkající se doménových jmen či vyhledavačů. Práce do značné míry pouze kompiluje použité monografie a odborné články. Předností práce je užití zahraniční literatury a judikatury.

Diplomantka prokázala přehled o evropském soukromém právu. Grafická úprava a jazykové a stylistické zpracování práce jsou na velmi dobré úrovni. V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o kompaktní, přehlednou, úplnou a logicky zpracovanou práci, která je do značné míry toliko kompilační, avšak s využitím dostatečného množství české i zahraniční literatury.

Domnívám se, že diplomantka dokumentovala svoji schopnost zpracovat práci akademickým způsobem. Práce prokazuje orientaci diplomantky v oboru a schopnost dospět k samostatným řešením problémů, kterých se téma práce týká. Práce též obsahuje odůvodněná odborná stanoviska.

Přes uvedené výtky a nedostatky je práce na velmi dobré úrovni.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Z jakého důvodu není v evropském prostředí rozšířena srovnávací reklama?

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm výborně.

V Praze, dne 31. 8. 2015

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.