

POSUDEK

oponenta diplomové práce

Studentka: Bc. Adéla Šustová

Název práce: Kyberšikana u dětí a adolescentů

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předloženou práci tvoří 88 stran autorského textu, tj. 6 hlavních kapitol. Zvolené téma je aktuální, cíle teoretické části textu však již byly plněny v dostupných publikacích i diplomových pracích. Příslibem zajímavého textu je tak spíše v Úvodu avizovaná empirická část, jejímž cílem je „posouzení možností řešení kyberšikany z hlediska sociální práce“ (s. 8). Takto formulovaným cílem autorka posunula téma do nového kontextu studovaného oboru.

V prvních pěti kapitolách studentka precizně shrnula celou teorii šikany a kyberšikany. Po obsahové stránce není co vytknout, vzhledem k čtivosti a informační vyváženosti práci by však bylo vhodnější redukovat cíle tak, aby nedovolovaly zabíhat do nekonečných podrobností, jen okrajově souvisejícími se skutečnými přínosy práce (také vzhledem k náročné empirické části, čtivosti a rozsahu celého textu). Otázky přímo související se sociální prací v textu absentují a text na s. 57 činí dojem, jako by sociální práci vykonávali pouze sociální kurátoři. Inovativní jsou ovšem subkapitoly 2.7.3 (Důsledky kyberšikany u přihlížejících) nebo 3.2 (Prevence a intervence kyberšikany z pohledu rodičů).

Co bylo cílem kapitoly 6? Výzkum, šetření nebo průzkum? To není totéž. Počet respondentů (201) je poměrně vysoký, vzhledem ke zvolené metodologii a rozložení vzorku lze jako nejvhodnější označit termín průzkum. Zaměření na instituce souvisejících s kyberšikanou, konkrétně na orgány sociálně-právní ochrany dětí, hodnotím velmi kladně. Hypotézy jsou formulovány správně (mapují vztahy mezi proměnnými a jsou matematicky ověřitelné). Návratnost 49,5 % vnímám jako velice slušnou za daných podmínek. Metoda sběru dat byla uvedena, chybí popis metod zpracování dat. Autorka formulovala online dotazník a šetření realizovala pomocí portálu www.vyplnto.cz. K formulaci dotazníku nemám připomínek, jednoduchost otázek je v daném kontextu přínosem. Svá zjištění autorka patřičně komentuje a shrnuje v Diskusi.

Autorka pracovala s dostatečným počtem tuzemských i zahraničních zdrojů a korektně je citovala. Drobností je složitý zápis elektronických zdrojů (plný odkaz stačí v seznamu, kombinace závorek a poznámek pod čarou neodpovídá platným normám). Na s. 36-38 lze vytknout převahu textu z publikace jediného autora. Celkově se však jedná o velmi dovednou odbornou kompilaci. Text obsahuje pouze drobné stylistické a pravopisné chyby, celkově jej vnímám jako kultivovaný.

Navrhovaný stupeň hodnocení: výborně

Podnět k obhajobě:

V jakých dalších institucích a jakými odbornými metodami přispívá sociální pracovník k eliminaci kyberšikany u dětí a adolescentů?

V Praze dne 28. června 2015

T. Cimrmannová

