

Oponentský posudek diplomové práce Terezy Ježkové na téma „Obranné mechanismy ega u pacientek s mentální anorexií“
FF UK, Praha

Mentální anorexie – téma, které se v souvislosti s „kultem krásy“ dostává do stále větší pozornosti. Příčina a mechanismus této poruchy, tím i její možná léčba, je zcela jistě téma, kterému náleží zvýšená pozornost. Diplomantka si tak zvolila zajímavé a určitě i přínosné téma. Na zajímavosti pak přidává, že je celá diplomová práce vedena autorkou pod vlivem psychoanalytických teorií.

Diplomová práce je členěna do 4 větších celků, z nichž právě závěrečná část obsahuje vlastní výzkumný projekt.

První, velmi obsáhlá kapitola má zcela psychoanalytický obsah. Diplomantka se zaměřila na obranné mechanismy a to nejen na vývoj koncepce obranných mechanismů, ale především detailně rozpracovala jednotlivé základní typy těchto strategií. Závěrečné stránky pak věnovala měření obranných mechanismů.

V druhé kapitole se autorka věnovala vlastnímu onemocnění mentální anorexií – od symptomatologie, přes etiologii a prognózu až po psychoanalytické koncepcí mentální anorexie – od vývoje až po současnost.

Krátká třetí kapitola rozpracovává obranné mechanismy ega u pacientek s anorexií.

Výzkumný projekt vychází z teze, že obranné mechanismy jsou nástrojem zvládnutí úzkosti a faktu, že pacientky s mentální anorexií jsou velice často velmi úzkostné, což komplikuje realimentaci a terapii zároveň. Lepším pochopením způsobů, jakými tyto pacientky úzkost zvládají by pomohly právě k dalším terapeutickým doporučením.

Výzkumný projekt byl složen ze skupiny dívek hospitalizovaných na Psychiatrické klinice v Praze a kontaktů po internetu v celkovém počtu 44 pacientek a kontrolní skupinou zdravých dívek v počtu 121 ve věkovém rozpětí 14 až 30 let. Pro výzkum zvolila autorka 2 výzkumné metody – dotazník DSQ-40 a TAT. Diplomantka své výzkumné záměry zformulovala do 8 hypotéz.

Při hodnocení diplomové práce je nutno konstatovat, že teoretická část práce je pojata velmi pečlivě, je zřejmé, že autorka se v daném problému orientuje a tomu odpovídá i četnost odkazů na zahraniční literaturu. Kvalitu diplomové práce však zhoršuje sama výzkumná část. Jsem si vědoma, že získat dostatečný výzkumný vzorek není nejlehčí, ale rozložení vzorku a způsob získání informací po internetu není dle mého názoru nejvhodnějším způsobem. Navíc nesourodnot vzorku v celkovém počtu tomu jen odpovídá.

Dalším bodem k zamyšlení je vlastní dotazník DSQ, který rozlišuje mezi zdravou a psychiatrickou populací, ale chybí test specifického obranného stylu spojeného s typem diagnózy. V tomto smyslu se nabízí připomínka diplomantky v pokračování výzkumu s použitím konfrontace testu TAT. Celkové kvalitě práce však také nepřispívá množství gramatických chyb a slovních překlepů, chyby výsledků v tabulkách č. 4-7 str. 84 aj.

Při celkovém hodnocení však musím konstatovat, že práce i po připomínkách splňuje požadavky kladené na práci diplomovou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 15.1.2007

MUDr. Gabriela Šivicová