

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Záznam o průběhu obhajoby (protokol o obhajobě) disertační práce

Název práce	Studium obsahových látek vybraných taxonů z řádů Laurales a Ranunculales s potenciálně neuroprotektivní aktivitou
Jazyk práce	čeština
Student	mgr. Anna Hošťálková
Fakulta	Farmaceutická fakulta UK v Hradci Králové
Studiijní program	Farmacie
Obor	Farmakognosie a toxikologie přírodních látek
Školitel	prof. RNDr. Lubomír Opletal, CSc.
Oponenti	prof. ing. Ladislav Kokoška, Ph.D. Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta tropického zemědělství, katedra tropických plodin a agrolesnictví, Kamýcká 961/129, 165 00 Praha 6-Suchdol prof. RNDr. Pavel Drašar, DSc. Vysoká škola chemicko-technologická, Fakulta potravinářské a biochemické technologie, Ústav přírodních látek, Technická 5, 166 28 Praha 6
Předseda komise	doc. ing. Lucie Cahlíková, Ph.D.
Členové komise	Boušová Iva Cahlíková Lucie Grančai Daniel Jahodář Luděk Jun Daniel Kokoška Ladislav Macáková Kateřina Mučaji Pavol Opletal Lubomír Opletalová Veronika Siatka Tomáš Šatinský Dalibor Túmová Lenka
Datum obhajoby	1. červenec 2015

Průběh obhajoby

- 1) vystoupení předsedkyně pro obhajobu doktorské práce a zároveň vedoucí katedry farmaceutické botaniky a ekologie doc. ing. L. Cahlíkové, Ph.D. z hlediska hodnocení pedagogické činnosti mgr. A. Hošťálkové a jejího působení katedře farmaceutické botaniky a ekologie. Působení doktorandky bylo hodnoceno výrazně kladně.
- 2) vystoupení školitele v doktorském studiu mgr. A. Hošťálkové, prof. RNDr. L. Opletala, CSc. z hlediska jejího doktorského studia; školitel zhodnotil průběh, intenzitu práce a kvalitu výsledků a vyjádřil se výrazně kladně.
- 3) vystoupení doktorandky - mgr. Hošťálková přednesla teze svéjí práce na téma: cíl práce - její provedení - dosažené výsledky - závěr - doporučení dalšího postupu při studiu isochinolinových alkaloidů jako inhibitorů

acetyl- a butyrylcholinesterasy. Vystoupení bylo klidné, strukturně dobře připravené a svědčilo o dobrých znalostech doktorandky v uvedené oblasti.

4) přečtení oponentského posudku prof. Kokoškou,

5) přečtení oponentského posudku prof. Drašara; za nepřítomného oponenta jej přečetla předsedkyně doc. Cahlíková.

Oba oponenti se zmínili o drobných nepřenostechnách v práci, práci však doporučili k projednání a vyjádřili se o ní pozitivně.

Námítky a poznámky vyplývající z obou posudků mgr. Hošťálková zodpověděla s přehledem. Prof. Kokoška prohlásil její odpověď za naprosto vyhovující, za prof. Drašara se na výzvu předsedky komise vyjádřila komise, která shledala odpovědi rovněž za zcela vyhovující.

6) v obecné diskusi vystoupilo celkem pět diskutujících:

- prof. Opletal podal vysvětlení a doplnění týkající se inhibiční aktivity AChE a BuChE u jednoduchého benzylisochinolinového alkaloidu, jakým je papaverin,

- prof. Jahodář se dotázel na důvod názvu doktorské práce, resp. proč v něm nebyly zvoleny čeledi, ale širší řády,

- doc. Opletalová položila otázku, proč nejsou sledovány na inhibici GSK-3beta všechny izolované alkaloidy, ale pouze látky účinné,

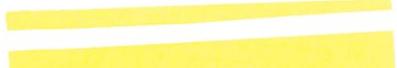
- doc. Boušová se dotázala, jakým způsobem bude probíhat ověření inhibičního účinku účinku účinných alkaloidů na AChE a BuChE na čistých enzymech, nikoliv jen za použití erytrocytárního hemolyzátu a plazmy,

- prof. Mučajího zajímalo, proč jsou izolovány z extraktů pouze alkaloidy, nikoliv další látky (neutrální), které by mohly být využity rovněž v aditivních testech.

Z celkového počtu 13 přítomných členů oborové rady kladně hlasovalo všech 13 členů pro udelení titulu Ph.D.

Výsledek obhajoby

prospěla


 předseda komise