

Zápis

z obhajoby disertační práce pana **Petra Hampla**

konané dne **7. 9. 2015**

téma práce: „**White collar revisited - millsovská teorie vlivu byrokratizace na sociální a ekonomický vývoj západních společností.**“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise doc. Buriánek zahájil obhajobu, seznámil kandidáta i členy komise s jejím průběhem a vyzval školitele k představení kandidáta. Doc. Vlček stručně kandidáta představil, věcně se vyjádřil k postupu práce na disertaci i k výslednému dílu, které hodnotí kladně.

Kandidát komisi prezentoval svou práci, její cíle a změny v jejím zaměření dané dostupností dat a jinými problémy, na něž autor při zpracování narazil a jež komentoval v úvodním slovu i školitel práce. Dále kandidát seznámil komisi s východisky práce, základními tezemi a metodou práce. Popsal esejistickou část práce zaměřenou na kritické čtení knihy Ch. W. Millse *Bílé límečky*. Výsledkem této části je 12 propozic, které kandidát postupně představil a v reakci na ně i výzkumnou část práce a její výsledky.

Oponent doc. Matějů shrnul svůj posudek, v němž ocenil volbu tématu zejména vzhledem k jeho obecnějšímu a zejména sociologickému kontextu. Rovněž ocenil odvalu uchopit některé teze, s nimiž autor pracuje. Práci s literaturou považuje doc. Matějů za příkladnou, rovněž pak teoretické odvozování a jeho následné empirické zpochybňování či dokládání. Položil jedinou otázku, zda se protestantská etika skutečně stěhuje v oblasti elit. Práci považuje za velmi přínosnou a doufá v její brzkou publikaci. Druhý oponent prof. Žák nebyl přítomen, jeho posudek tedy shrnul předseda komise doc. Buriánek. Práce podle posudku splňuje nároky, její cíl je ambiciózní a postupy zvolené v práci k tomuto cíli vedou. I zde je text doporučen k publikaci, pozitivně je hodnocena literatura i stylistika. K obhajobě jsou vzneseny dvě otázky: co to je informační asymetrie a jaký by byl příklad pozitivního dobývání renty.

Kandidát se nejprve stručně a věcně vyjádřil k otázce na informační asymetrii, následně k povaze politických trhů. V případě pozitivního dobývání renty kandidát nejprve představil obecnější možnosti a následně uvedl konkrétní příklady. Dále se vyjádřil k dílčím připomínkám (zkomolení

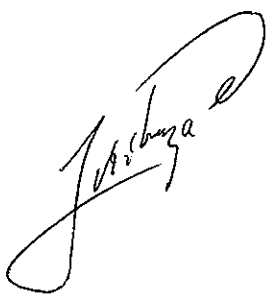
názvu publikace) a k případu Švédska (z posudku doc. Matějů). V posledně jmenovaném se jedná o zařazení případu, který od zpracování práce nabyt nečekaného kontextu.

Diskuse:

Diskusi zahájil doc. Buriánek otázkou, zda koncepce sociální struktury implicitně vyjadřuje koncepci společnosti do budoucna, nebo zda naznačuje rozevírání nůžek diferenciací, upozornil na riziko kriminalizace chudoby. Kandidát v reakci na to upřesnil představenou koncepci a definici nižší znázorněné vrstvy (under-class). Prof. Majerová vznesla komentář k nejasnosti vymezení konceptů a výběru studií použitých k falzifikaci, který je do značné míry omezený. Kandidát se nejprve vyjádřil k výběru studií, kde zdůvodnil, že zvolená metodika má svá omezení a v práci to uvádí. Koncept byl nejasně definován v prezentaci pouze kvůli nezbytné stručnosti. K tomu se vyjádřil doc. Matějů, který se domnívá, že v práci jsou koncepty definovány řádně. Hlavním cílem práce také bylo vybudovat teorii středního dosahu, nikoliv ji otestovat. Empirické prověřování dané teorie je dalším krokem a nebylo hlavním cílem práce, naopak předložená práce otevírá pole k dalšímu testování.

Doc. Šubrt připomněl, že Ch. W. Mills napsal ještě knihu věnující se přímo elitě, kde ji také definoval. V návaznosti na to se dotázal, kam se, podle autora, tato Millsem definovaná elita, poděla. Kandidát popsal, že v určité části elity došlo k reprodukci, další část kulturně splynula s elitou bílých límečků. To podpořil i doc. Matějů popisem některých sociologických závěrů. Další otázky nebyly v diskusi položeny.

Zapsala: Eva Kyselá



Podpis předsedy komise:

