

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Mikuláš Hank
Téma práce	Analýza pohybu hráčů ve volejbalovém utkání
Cíl práce	<ul style="list-style-type: none"> a) Objektivizovat pohyb jednotlivých hráčských pozic v elitním volejbalovém utkání. b) Kvantifikovat a determinovat pohyb hráčů vzhledem k objemu distančních vzdáleností pohybu v elitním utkání. c) Komparovat externí zatížení hráčů v utkání z hlediska absolvované distance pohybu v horizontální rovině.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. František Zahálka Ph.D.
Oponent diplomové práce	PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	57 stran
literárních pramenů (cizojazyčných)	48 především zahraničních
tabulky, grafy, přílohy	12 tabulek, 13 obrázků, 9 grafů a 0 příloh

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			

Odporující hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě: *Ano*

Navržený klasifikační stupeň: *Výborně*

K práci mám následující připomínky:

Formulační neobratnost trochu snižuje kvalitu diplomové práce.

Doporučený rozsah (bez příloh) pro diplomovou práci je v rámci FTVS 60-80 stran.

Z hlediska teoretických východisek u kapitoly „Charakteristika herních specializací“ mám výhrady k řadě formulací. Některá vyjádření jsou zavádějící. Chybí citace.

Číslování obrázků a grafů není kontinuální. Strana 20 obrázek č. 1, strana 25 obrázek č. 1 a strana 33 graf č. 1 strana 36 graf č. 1.

Analýza většího množství utkání a tím i různých stylů hry jednotlivých družstev by přispěla k větší objektivizaci velmi zajímavých výsledků.

Otázky k obhajobě:

Proč bylo analyzováno pouze jedno utkání a z toho jen čtyři sety? Tato informace mi vyplynula až po přečtení celého textu.

Charakterizujte pohyb hráče volejbalu? Analyzoval jste pohyb, či přesuny hráče volejbalu?

Jaké je z hlediska získaných výsledků doporučení pro tréninkovou praxi.

Hodnocení: Informace, které tato diplomová práce podává, mají velký význam pro zkvalitnění a hlavně zefektivnění tréninkové práce u všech věkových a výkonnostních kategorií. Věřím, že na tuto práci naváže další práce, které posunou poznatky o další stupeň.

V Praze dne: 24. 4. 2015

Podpis oponenta:

PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.