

POSUDEK OPONENTA

rigorózní práce Mgr. Kateřiny J i r k o v s k é

„Důvod přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů dle § 338 odst. 2 zákoníku práce“

Předložený elaborát je zpracován na téma aktuální, závažné, ale též poměrně komplikované z hlediska právní úpravy, její interpretace a aplikace, o čemž mimo jiné svědčí i řada judikátů Nejvyššího soudu ČR

Text rigorózní práce o rozsahu 111 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do sedmi kapitol dále zpravidla podrobněji členěných.

První z nich stručně nastiňuje vývoj právní úpravy přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů v českém právním řádu.

Druhá kapitola je věnována záležitostem, které je nezbytné vyřešit před realizací přechodu práv a povinností (identifikace přecházejících zaměstnanců, práv a povinností a splnění povinnosti informační a projednací).

Kapitoly třetí a čtvrtá jsou obsahově zaměřeny na vztah přejímajícího zaměstnavatele a přecházejících zaměstnanců z hlediska problematiky rovného zacházení s původními a přešlými zaměstnanci a možnosti změn práv a povinností, k jejichž přechodu došlo.

Navazující kapitola pátá pak řeší možnost rozvázání pracovního poměru ze strany zaměstnavatele a zaměstnance před přechodem práv a povinností a po jeho uskutečnění.

Samostatnou „část“ rigorózní práce představují kapitoly šestá a sedmá, které se zabývají důvody přechodu práv a povinností podle zvláštních právních předpisů a zákoníku práce. Velkou pozornost v této souvislosti věnuje autorka vymezení pojmu „převodu“ dle Směrnice 2001/23/ES a § 338 odst. 2 zákoníku práce včetně komparace vybraných rozhodnutí SDEU a NS ČR vztahujících se k tomuto problému. Rigorozantka zde podrobně analyzuje § 338 odst.2 ZPr s cílem řešení otázky zásadního významu pro uplatňování právní úpravy v praxi – s jakými skutečnostmi uvedené ustanovení spojuje přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů.

Lze konstatovat, že záměr autorky vymezit a pokud možno i vyřešit problematické otázky spojené se závěrem, zda v daném konkrétním případě dochází k přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů a poskytnout na základě interpretace důvodu přechodu dle ustanovení zákoníku práce určitý návod pro praxi se v rámci předložené rigorózní práce podařilo splnit a téma obsahově vyčerpat.

Z hlediska formálního se elaborát vyznačuje přehlednou strukturou s logickou provázaností jednotlivých kapitol pravidelně zakončených závěrečným shrnutím. Autorka vycházela z širokého okruhu odborné literatury, kterou velmi pečlivě cituje, z legislativy EU a též z bohaté judikatury Nejvyššího soudu ČR a vybraných rozhodnutí SDEU. Rigorózní práce obsahuje všechny předepsané součásti.

Také po stránce obsahové je elaborát zpracován precizně, svědčí o výborné orientaci rigorozantky v předmětné (značně složité) problematice i jejích širších souvislostech a je možno jej považovat za velmi zdařilý. Zejména je třeba ocenit vlastní komentáře a stanoviska, které autorka k jednotlivým zkoumaným otázkám zaujímá, a které jsou také podložena přesvědčivou argumentací.

Celkově lze konstatovat, že rigorózní práce plně odpovídá požadavkům stanoveným Rigorózním řádem, a je možno ji **doporučit** k obhajobě.

Navrhují, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě porovнала z hlediska transpozice Směrnice 2001/23/ES vymezení pojmu „převodu“ v právní úpravě českého a slovenského zákoníku práce.

27..6 2015


doc.JUDr. Margeřita Vysokajová, CSc.