



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Mgr. Miroslav Šmied

Autor/autorka práce: Milan Galia  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Podoba chrámového interiéru v Cluny a dceřiných klášterů v Burgundsku  
Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Markéta Jarošová, Ph.D.  
Rozsah práce: 43 normostran (78 449 znaků včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolega Milan Galia si jako téma své bakalářské práce vybral zajímavou, i když nesmírně komplikovanou kapitolu z vývoje románské architektury v západní Evropě. Jak v samotném úvodu svého textu uvádí, téma chrámového interiéru se stalo v minulosti stejně jako v nedávné době nesčetněkrát předmětem badatelského zájmu historiků umění a zejména architektury doslova po celém světě. Vždy jsme chápali stavbu v Cluny jako jednu z inkunábulí západovropského architektonického vývoje. Předkládaná bakalářská práce byla však, jak již její samotný název "Podoba chrámového interiéru v Cluny a dceřiných klášterů v Burgunsku" vypovídá, pojata především jako komparace vzorového kostela a jeho místních derivátů. Jedná se tedy nejen o seznámení se stavební podobou beneditinského klášterního kostela v samotném Cluny, která je ostatně všeobecně dobře známa, ale hodnotu textu lze spatřovat především v autorově schopnosti vyrovnání se s tak problematickým stavebně historickým tématem. Vymezenou látku, autor zvládá bez semenšího zaváhání. Práce je napsána svěžím, jazykem, je logicky konstruována, graduje, aby v samotném závěru poskytla čtenáři obsáhlý katalog benediktinských chrámových staveb v Burgunsku. Na tomto místě je třeba ocenit, že kolega Galia zvládl nejen .po obsahové stránce, ale také terminologicky mnohá úskalí svého badatelského zaměření.

Přestože to není u prací tohoto stupně požadováno, a snad ani očekáváno, autor zde hojně pracoval také se zahraniční literaturou. Velkým překvapením je však mimořádně obsáhlá, ale také logicky konstruovaná obrazová příloha. Je proto veliká škoda, že výsledný dojem z jinak vynikající práce poněkud kazí nedostatečně koncipovaný poznámkový aparát, kde nejen že není dodržen předepsaný citační úzus platný na ÚDKU KTF UK v Praze (Kapitálky, nikoliv velká písmena, tečka na konci bibliografického údaje atd.), ale také se tam objevuje komolení některých jmen badatelů. (zřejmě v důsledku automatických oprav programu Word. (např Surový, namísto Syrový 1977 na s. 34). Vzhledem k celkové hodnotě práce, však obě výtky považujeme pouze za marginálie...

Předkládanou bakalářskou práci, která podle našeho soudu v mnohém překonává požadavky kladené na bakalářské práce, proto velmi rád doporučuji k úspěšné obhajobě!

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Nepochybně by bylo zajímavé, komparovat tehdejší architekturu v Cluny a v Burgunsku vůbec, se soudobými stavebami v rámci říše, např. v prostředí benediktinského řádu. Či se púokusit o srovnání velkých románských monumentů střední Evropy s burgundskou benediktinskou architekturou. Dále považuji za zajímavé, zjistit zájmy do budoucna, čemu by se chtěl věnovat v rámci svého navazujícího magisterského studia, a bude-li vycházet z předkládané práce při svém dalším bádání.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 6. 2016

Podpis: