

## Hodnocení

*Autorka diplomové práce: Jana HRUBÁ*

*Název diplomové práce: Rodina v kontextu sociálně pedagogickém*

*Vedoucí diplomové práce : doc. PhDr. Věra Poláčková, CSc.*

---

Autorka si zvolila aktuální téma a v úvodu přijatelně zdůvodňuje tuto volbu. Zároveň je nutno konstatovat, že se jedná o problematiku složitou s nedostatkem české sociálně pedagogické literatury.

Jako cíl diplomové práce uvádí na str. 6 ... *podívat se na daný problém očima sociálního pedagoga, pracující studentky a ženy matky jako nedílné spoluvořitelky každé rodiny v jedné osobě. Konkrétně se chci zabývat vlivem sociálních událostí na kvalitu výchovného působení na jedince. Ačkoliv ke zpracování diplomové práce přistupovala autorka svědomitě a s velkým zájmem, podařilo se jí stanovený náročný cíl splnit jen částečně, a to i z časových důvodů,*

Diplomantka předložila práci v rozsahu cca 70 ti stran + 8 stran příloh vycházející z více než 30 ti odborných českých titulů, 5 ti internetových zdrojů a 14 zákonů a vyhlášek. Ne každý titul je dostatečně opodstatněný z hlediska sociálně pedagogického i když avizovaný interdisciplinární přístup je při zpracování této problematiky nezbytný.

Diplomová práce je poměrně bohatě strukturována a má požadované formální náležitosti. Z hlediska cíle diplomové práce je možné považovat za její teoretické jádro část na stranách 29- 38. Již skutečnost, že těchto cca 10 stran je členěno do 3 kapitol, naznačuje hloubku a míru specifičnosti uchopení problematiky rodiny diplomantkou.

*Otázky k obhajobě:*

1. Jaký vliv mají sociální události na kvalitu výchovného působení na jedince?
2. Co implikuje tržní model společnosti ve vztahu k rodině?
3. Co činí dnes rodičovství stále obtížnějším?
4. Jaká je situace rodiny v dnešním hédonistickém klimatu a individualizaci životních příběhů?
5. Projeví se novela zákona o sociálně- právní ochraně dětí z roku 2006 pozitivně v náhradní rodinné péči?

**Závěr: Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě a za předpokladu náležitých zvládnutí výše uvedených otázek navrhuji klasifikaci DOBŘE.**

Praha 11.1. 2007