

Přírodovědecká fakulta

## Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

---

Student: **Mgr. Markéta Kocová**

Studijní program: **Demografie**

Studijní obor:

Název práce: **Analýza nemocnosti v Česku založená na poskytování a spotřebě zdravotní péče se zaměřením na diabetes mellitus**

Jazyk práce: **český**

školitel: **RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D., PŘF UK Praha**

opONENTI: **doc. RNDr. Dagmar Džúrová, CSc., PŘF UK Praha**

**PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1.LF UK Praha**

Datum obhajoby: **21.9.2016**

Místo obhajoby: **PŘF UK, Albertov 6, Praha 2, místnost Z4 (3.patro)**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů: .....4.....**

**záporných hlasů: .....3.....**

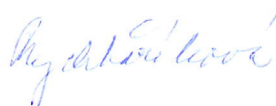
**neplatných hlasů: .....0.....**

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**

**neprospěl(a)**

**Předseda komise:**

prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc., PŘF UK Praha



**Členové komise :**

doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc., PŘF UK Praha


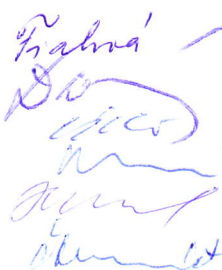
doc. RNDr. Dagmar Džúrová, CSc., PŘF UK Praha

RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D., PŘF UK Praha

RNDr. Boris Burcin, Ph.D., PŘF UK Praha

PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1. LF UK Praha

RNDr. Pavel Čtrnáct, ČSÚ Praha



prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.  
předsedkyně komise

## **Zápis z obhajoby dizertační práce Mgr. Markéty Kocové: „Analýza nemocnosti v Česku založená na poskytování a spotřebě zdravotní péče se zaměřením na diabetes mellitus“**

Studentka ve své obhajobě představila dizertační práci s názvem *Analýza nemocnosti v Česku založená na poskytování a spotřebě zdravotní péče se zaměřením na diabetes mellitus*. Po prezentaci struktury práce a motivace k volbě tématu seznámila komisi s cíli dizertační práce a čtyřmi hypotézami. Poté přešla ke zdrojům dat. Současně použila data z dvou hlavních veřejně dostupných zdrojů (ÚZIS ČR a International Diabetes Federation) a z neveřejné databáze VZP ČR, díky níž měla k dispozici podrobná data o pojištěncích s diagnózou diabetes mellitus. Tato data a jejich potřebnou úpravu dále popsala. V další části prezentace se věnovala charakteristice onemocnění diabetes mellitus, faktorům ovlivňujícím jeho vznik a počtu diabetiků a jejich věkové struktuře. Následovalo představení incidence diabetu v Česku, kterou studentka dále analyzovala pomocí metody dekompozice podle Kitagawy. Stručněji se zmínila rovněž o úmrtnosti diabetiků. Poté se studentka zaměřila na spotřebu zdravotní péče diabetiky, uvedla regionální diferenciaci diabetiků a její možné faktory a prezentovala projekci budoucího počtu diabetiků. Na závěr shrnula nejdůležitější zjištění a konstatovala, že bylo možné přijmout všechny stanovené hypotézy.

Školitel vyzdvihl získání a zpracování velkého množství datových souborů, teoretické uvedení do problematiky, formální stránku práce či přístup autorky ke zpracování dizertační práce i ke studiu. Oponentka dr. Hnilicová se ve svém posudku zaměřila na přínos práce pro obor veřejného zdraví a z tohoto ohledu ohodnotila práci velmi pozitivně. Jako nejpřínosnější pro uvedený obor zmínila analýzu úmrtnosti diabetiků. Uvedla rovněž některé nedostatky, zejména postrádala mezinárodní kontext a výsledky hodnocení kvality a efektivity diabetologické péče „Euro Diabetes Index“, které by podpořily závěry práce. Ve svém posudku položila autorce dvě otázky. Oponentka doc. Džúrová ocenila práci s individuálními daty a aplikaci množství metod. K práci však měla řadu připomínek. Primárně uvedla chybějící informace o datovém souboru a nedostatečný popis metodiky. Její poznámky směřovaly také k nesouladu názvu některých kapitol a jejich obsahu, nejasným tvrzením a nepřesným termínům. Po přečtení posudků komise diskutovala nutnost objasnění použitého výpočtu standardizace a úmrtnostních tabulek i nutnost upřesnění další metodických postupů. Dále se studentka vyjádřila k dalším připomínkám v posudcích i otázkách komise. Na základě posudků, průběhu obhajoby i hlasování (čtyři kladné a tři záporné hlasy) komise žádá vypracování errat a jejich vložení do dizertační práce.

**Výsledek obhajoby:** prospěla

