



Vyjádření školitele na dizertační práci Mgr. Markéty Kocové „Analýza nemocnosti v Česku založená na poskytování a spotřebě zdravotní péče se zaměřením na diabetes mellitus“

Předkládaná dizertační práce Mgr. Markéty Kocové se zabývá aktuální problematikou diabetes mellitus na území Česka. Jedná se o vysoce aktuální téma, které však – především s ohledem na horší dostupnost vstupních dat – doposud bylo velmi málo zpracované. Autorka získala a zpracovala značné množství dat a výsledkem je obsahově poměrně široce pojatá dizertační práce, která přináší zajímavé poznatky o stavu, počtu a struktuře diabetiků v Česku, včetně informací, týkající se spotřeby zdravotní péče o diabetiky či regionálních rozdílů.

Jako školitel zde nebudu hodnotit podrobně strukturu dizertační práce, ale pokusím se zaměřit na dle mého názoru důležité aspekty, které mohou být pro celkové hodnocení dizertační práce důležité. Prvním takovým bodem je výběr tématu. Vydefinování populace diabetiků v Česku, jako objektu zájmu dizertační práce, bylo výsledkem vzájemné diskuse nad možností zpracování tématu s demografickou problematikou na zdravotnických datech. Markéta Kocová zjišťovala možnosti uchopení takového tématu na populaci diabetiků a ve finále se rozhodla pro toto téma, a to i přes skutečnost, že si byla vědoma primární nedostupnosti potřebných dat. I proto přistoupila k sepsání grantového projektu v rámci GAUK, aby získala potřebné finance, neboť jako jediný možný datový zdroj se jevila interní databáze Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR, která daty disponuje, avšak přes náročnost výběrů požadovaných údajů z datových skladů požadovala finanční úhradu za jejich zpracování. Žádost o získání grantu byla posouzena kladně, a tak bylo přistoupeno k nadefinování žádosti o data. K tomuto kroku bylo zapotřebí nastudovat značné množství materiálů o způsobu vykazování zdravotní péče o diabetiky, struktuře datového rozhraní i patřičných číselníků VZP ČR. Ve finále byla žádost zpracována a bylo předáno studentce značné množství datových souborů, které musely být zpracovány do podoby umožňující následné výpočty. Bohužel, po prvním takovém zpracování bylo autorkou při porovnávání validity dat zjištěno, že primárně zpracovaná data byla s ohledem na komplikovanost správného vydefinování kmene diabetiků zpracována neúplně, proto část dat musela být postoupena zpracování opakovaně, čímž se celá procedura zdržela. Nicméně, finální získaná data a jejich následné autorčino zpracování, je unikátním datovým zdrojem o diabetických v Česku, a to nejen za aktuální období, ale také za jejich vývoj v posledních 15 letech. V tomto ohledu tak patří autorce uznání nejen v úspěšném získání grantové podpory, ale také za skutečnost, že se dokázala dostat přes prvotní neznalost struktury získaných údajů i přes zjištění neúplné části prvotně předaných dat.

Práce samotná se dá rozdělit do několika částí, přičemž každá část má své opodstatnění. Jednak je to představení diabetu mellitus z medicínského pohledu v kapitole druhé, včetně diskuze nad hlavními rizikovými faktory ovlivňujícími rozvoj nemoci. Tuto kapitolu vnímám v kontextu celé práce jako důležitou, jelikož popsané údaje jsou především pro čtenáře, který se méně orientuje ve zdravotnické problematice, potřebné ke správnému pochopení tématu. Demografická veřejnost nalezne svoji tematiku v kapitolech 3 a 4, kde je provedena charakteristika populace diabetiků, včetně např. zaměření na jejich intenzitu úmrtnosti. Pro celkové dokreslení diabetické populace jsou důležité také části, týkající se spotřeby zdravotní péče, stejně jako regionální diferenciacie diabetiků na území Česka. Neméně zajímavou, a pro

laickou veřejnost možná nejzajímavější kapitolou, je pak sestavení projekčního modelu diabetiků v Česku do roku 2060, kde je zřejmé, že problematika zdravotní péče o diabetiky bude v následujících letech nabývat na intenzitě i důležitosti.

V uvedených částech dizertační práce autorka dle mého názoru prokázala, že je schopna zpracovat práci tohoto kvalifikačního typu. Jak již bylo řečeno, především oceňuji snahu získat a následně zpracovat relevantní data. V práci je navíc použito množství různorodých metod výzkumu. Především v teoreticko-metodologické části se autorka opírá o značné množství prostudované literatury, jednotlivé získané poznatky se snaží diskutovat s jinými pracemi tohoto typu a získávat tak oporu pro svá tvrzení. Co se týče samotné formální stránky práce, tak práce má standardní strukturu i rozsah, který lze u prací tohoto typu očekávat. I po grafické stránce se jedná o zdařilou práci s řadou grafických prvků. Celkově práce vypadá přehledně a i po typografické stránce je kvalitně zpracovaná s minimem chyb. V práci se nacházejí některé nepřesnosti, především formulačního charakteru, ale dle mého názoru nejsou tato pochybení závažná a neměly by mít na celkové hodnocení vliv.

Také bych na tomto místě rád ocenil přístup Markéty Kocové k celkovému zpracování dizertační práce, a to především při její finalizaci, kdy věnovala značné kvantum času i úsilí k jejímu dokončení. I přes potřebnou míru samostatnosti, studentka průběžně konzultovala postupy a výsledky práce a reagovala na drobná upozornění. Nesmím na tomto místě ani opomenout přístup Markéty Kocové ke studiu a činnostem, které se od studentů na naší katedře očekávají, tj. snažila se průběžně své výsledky prezentovat na odborných konferencích, publikovala je v odborných periodikách a participovala na výuce i dalších aktivitách na domovské katedře.

Z výše uvedeného hodnocení si dovoluji konstatovat, že dizertační práce Mgr. Markéty Kocové dle mého názoru splňuje požadavky kladené na zpracování závěrečných prací podobného typu, a proto

navrhuji přijmout překládanou dizertační práci k obhajobě.



RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.

Praha 2016-09-14