

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 29. 9. 2016

Jméno: Mgr. Marek Chmel

Téma: Recentní reformy federalismu v německy mluvících zemích

Přítomni: Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda komise, Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., doc. JUDr. Helena Hofmannová, Ph.D., členové komise, doc. JUDr. Jana Reschová, CSc., oponentka, doc. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc., školitel

Omluven: doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D.

Předsedající prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečem. Doktorand představil svou práci. V úvodním slově vyjádřil cíl práce a úvahy, které ho vedly k závěrům práce. Uvedl její koncepci a nastínil některé stěžejní otázky, kterým se v práci věnoval.

První oponentka doc. Reschová předložila kladný posudek a práci doporučila k obhajobě, i když se s některými názory neztotožnila. Oponentka ocenila precizní autorův přístup k analýzám reform. Vyjádřila řadu výtek a připomínek, které neubírají na práci její kvality. Doc. Reschová upozornila zejména na metodicky nesprávné srovnání k Evropské unii, neboť není federací. Skutečnost, že autor vnímá Švýcarsko jako německy mluvící zemi vnímá oponentka jako nešťastnou autorovu zkratku. Oponentka doložila dotaz k jazykovému výkladu některých překladů z němčiny (ústava) a doporučila doktorandovi přeložit tabulky z němčiny do češtiny.

Druhý oponent se omluvil a jeho kladný posudek přečetl předseda komise prof. Gerloch. Oponent ocenil aktuálnost tématu, nezpracované téma a promyšlenost dizertačního záměru. Vyjádřil rovněž pochvalu na množství zpracované literatury, odkazy a formální stránku práce. Dotázal se na pojem federace a federalismus a rozlišení federace a konfederace v praxi, na otázku dvoučlenné federace a na tzv. klausuli věčnosti v německém Základním zákoně.

Doktorand reagoval na připomínky a dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Kysela (k osobě doktoranda a kritická připomínka evropského jeho přesahu práce), prof. Pavlíček (k chápání pojmu suverenity obecně, k pojetí suverenity v literatuře Jellineka a přesahu jeho rakouskouherského pohledu na tuto problematiku, kritika autorova názoru o překonání pojmu suverenity, tradiční pojetí suverenity jako samotné podstaty pojmu, obecně k pojmosloví a různorodosti kategorií stejných názvů odlišných pojmů v právu, sociologii a politologii, kriticky k pojmu tekutá modernita, k německy mluvícím zemím a reformě německého jazyka), doc. Reschová

(nevhodnost inspirace švýcarským federalismem pro EU), Hofmannová (k německé historické zkušenosti), dr. Chmel (k migrační krizi a ovlivnění postoje Německa traumatem 2. světové války) a prof. Gerloch (kriticky k dílčímu přesahu a komparaci k EU).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová