

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Vybrané imunitní parametry v průběhu akutního infarktu myokardu

Student: MUDr. Lucie Horáková
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Vnitřní nemoci

Vedoucí / školitel: prof. MUDr. Radek Pudil, Ph.D.
Školitel konzultant: -

Oponent(i):
prof. MUDr. Jiří Vítovec, CSc. – nepřítomen

doc. MUDr. Zuzana Mořovská, Ph.D. – přítomna

Předseda komise: prof. MUDr. Jan Bureš, CSc. přítomen

Členové komise:

prof. MUDr. Jiří Horáček, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Sylvie Dusilová-Sulková, DrSc.	omluvena
prof. MUDr. Aleš Hep, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jiří Horák, CSc.	omluven
prof. MUDr. Zbyněk Hrnčíř, DrSc.	přítomen
prof. MUDr. Petr Hůlek, CSc.	omluven
prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jiří Kvasnička, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jaroslav Malý, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Miroslav Penka, CSc.	omluven
prof. MUDr. Luboš Sobotka, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jan Vojáček, DrSc.,	přítomen
prof. MUDr. Lubor Vokrouhlický, DrSc.	přítomen
prof. MUDr. Zdeněk Zadák, CSc.	omluven

Datum obhajoby: 29. 6. 2016

Průběh obhajoby:

1. Dle zákonem stanovených norem.
2. Zahájení: prof. Bureš, (poz.: tituly v zápisu ve zkrácené formě) – kvórum přítomných dovoluje provést obhajobu, zápisem pověřen prof. Kačerovský a skrutátorem zvolen prof. Jebavý. Obhajobu řídil prof. Bureš. V úvodním hodnocení disertantky představil její životopis, odbornou a klinickou činnost, pozitivně zhodnotil její působení v oblasti klinické i publikační, konstatoval, že splňuje kvalifikační i odborné předpoklady

k obhajobě DP. Práce byla včas zveřejněna na webu LF a nedošly k ní žádné připomínky. Obhajoba může proběhnout podle zákonem stanovených norem.

3. Vystoupení školitele: prof. Pudil pozitivně zhodnotil zájem disertantky o klinickou a výzkumnou práci v oblasti, ve které pracuje, zhodnotil její pracovitost, pilnost a odpovědnost, její dobrý vztah k nemocným, k dalšímu zdokonalování svých znalostí a pozitivní vztah ke spolupracovníkům, práci doporučuje k obhajobě.

4. Vystoupení vedoucího pracoviště: doc. MUDr. Josef Štásek, Ph.D., přednosta I. interní kardiologické kliniky, též kladně zhodnotil její dosavadní práci na pracovišti a doporučil DP k přijetí a k obhajobě.

5. Vystoupení disertantky: MUDr. Lucie Horáková své vystoupení provázela výbornou grafickou dokumentací, která umožnila sledování jejích odborných poznatků a závěrů. Obsah prezentace byl správný, splnila časový limit.

6. Vystoupení oponentů: přítomna doc. Mořovská, prof. Vítovec omluven, oba posudky byly kladné (viz dokumentace).

7. Odpovědi oponentům: Na předložené dotazy disertantka odpověděla v plném rozsahu a prokázala svoji znalost problematiky. Některé odpovědi oponentům doprovázela i grafickou dokumentací.

8. Diskuze z pléna: prof. Bureš upozornil na některé problémy ve vztahu k intravaskulární hemolýze, tyto připomínky byly přijaty. Dále měl poznámku k době přežívání nemocných ve studovaném souboru. Disertantka doplnila některé poznámky a vysvětlila tázajícímu se, jak na problémy nahlíží.

Prof. Horáček vysoce kladně hodnotil pečlivost studie, zdůraznil to, že byly použity některé nové moderní markery, měl dotaz, jaký bude jejich význam pro klinickou interpretaci. Dále měl poznámky ke statistickému hodnocení. Disertantka odpověděla, že vybrané markery jsou zatím v běžné klinické praxi nedostupné, ve výhledu se však jeví nadějně. Z stran statistického hodnocení výsledků upozornila, že tato problematika byla konzultována se statistikem.

Prof. Malý - dotaz stran toho, jak byly vybírány markery v použité práci. Proč právě tyto markery a dále se zajímal o jejich odpověď na katetrizaci. Disertantka upřesnila, že vybrané markery byly zvoleny vzhledem k informacím ve světové literatuře, že jde o markery, které jsou odpovědí na imunitní intoleranci.

Prof. Kvasnička měl dotaz stran, kolik nemocných bylo s akutním koronárním selháním a vztahy markerů k funkčním poškozením myokardu. Disertantka shrnuje v odpovědi současné znalosti o této problematice.

Prof. Vojáček zhodnotil práci „jako krásnou práci“. Doplnil ještě poznámky stran vztahu markerů a vzniku trombů, které také mohou být identifikovány imunologickou odpovědí. Disertantka vysvětluje současné poznatky, upozorňuje však, že současný soubor neumožňuje definitivní komplexní odpověď stran imunologické problematiky, v literatuře je však řada dílčích odpovědí na imunologické odpovědi při poškození myokardu.

Prof. Bureš měl poznámky k otázce poločasů zvolených markerů, dále dotaz jejich specifikace u ischemie ve stáří – zda se věkem imunologická odpověď liší oproti mladým a zdravým. Disertantka odpovídá na tuto problematiku dle informací z literatury.

Prof. Sobotka - dotaz, proč se říká „imunitní markery“ a ne pouze „biomarkery“. Imunitní odpověď je totiž všeobecnou odpovědí organismu. Disertantka vysvětluje, proč byl zvolen název, jaký uvedla.

Prof. Hrnčíř – dotaz, zda byly sledovány imunitní odpovědi při případné horečce, bolesti či jiných klinických projevech. Disertantka odpovídá, že tato problematika sledována nebyla.

Na všechny výše uvedené otázky disertantka – jak je patrné z jejich odpovědí - odpověděla v požadovaném rozsahu k uspokojení členů komise.

9. Závěr diskuze: Vystoupení těch, kteří se diskuze zúčastnili, bylo aktivní, přínosné, celkově byla disertantka hodnocena příznivě, pokud jde o její znalosti, i pokud jde o přístup k celé DP.

V následné neveřejné části byla práce MUDr. Lucie Horákové posouzena kladně a proto komise pro obhajoby v tajném hlasování doporučila udělení titulu Ph.D.

Výsledek obhajoby: prospěla

Podpis zapisovatele:

prof. MUDr. Jan Bureš, CSc.
předseda komise