

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Bc. Erik Illmann
Téma práce:	Reform of the Prospectus Regime
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	19.07.2016 (elektronická podoba), 25.07.2016 (tištěná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku ležící na hranici mezi finančním právem a soukromoprávními odpověďmi, a to otázky prospektu cenného papíru. Nadto se diplomant zaměřil na aktuální vývoj ve zkoumané oblasti, kde je na unijní úrovni připravována podstatná změna relevantní legislativy.

Právě vzhledem k aktuálnosti lze konstatovat, že se jedná o téma zajímavé, nové, dostatečně konkrétní a úzce zaměřené, tedy jednoznačně vhodné ke zpracování v rámci diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti finančního práva, ale též znalosti příslušných pramenů práva EU a dále také znalosti z občanského a obchodního práva. Obecně lze shrnout, že téma je oborově průřezové.

K vypracování diplomové práce ve vztahu ke zkoumaným současným změnám v připravované legislativě není vhodná literatura příliš dostupná, a to ani v zahraničních knihovnách – je tomu tak právě vzhledem k novosti tématu. Diplomant tak musel pracovat zejména se zdroji informací z internetu. Lepší je stav literatury týkající se obecných otázek, tedy zejména cenných papírů, jejich emisí a prospektu cenného papíru.

V úvodu své práce diplomant vymezuje vědecké metody, jichž hodlá při zpracování své práce využít, jedná se o analýzu zdrojů informací, srovnání předchozí a navrhované legislativy a následnou syntézu.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního práce obsahuje, kromě povinných náležitostí a úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem pět dále se členících kapitol. Názvy jednotlivých hlavních kapitol jsou následující: 1) What is a prospectus; 2) Current prospectus regime in the EU; 3) The CMU and the proposed reform of the prospectus regime; 4) Description and analysis of the Draft Regulation; 5) Prospectus liability: a case for a special conflict-of-law rule in Rome II.

Struktura práce odpovídá jejímu tématu i rozsahu. Za vhodně koncipovaný mohou hodnotit široký úvod práce, který čtenáři nabízí nejen důvody výběru tématu, cíle práce a metody jejího zpracování, ale uvádí jej také do zkoumané problematiky.

Vlastní text práce je umístěn na 66 stránkách, předkládaná diplomová práce tak splňuje podmínku kladenou na její rozsah.

Práce je doplněna o seznam použitých zdrojů informací, které jsou tříděny dle druhů a jsou řazeny abecedně. Práce dále obsahuje prohlášení diplomanta, seznam zkratk, český a anglický abstrakt a seznam klíčových slov. Vzhledem k tomu, že práce je psána v anglickém jazyce, je práce doplněna také o teze práce v českém jazyce.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si za téma své diplomové práce vybral problematiku prospektu cenného papíru a otázek aktuálně připravované změny relevantní unijní legislativy. Jedná se o téma, které je velmi úzce zaměřené. Právní regulace prospektu cenného papíru je příkladem veřejnoprávní nadstavby základem soukromoprávní regulace a je tedy dobrým příkladem zvláštního podoboru finančního práva.

Diplomant při zpracování své práce musel vycházet zejména z aktuálních pracovních materiálů unijních orgánů, v základních otázkách týkajících se podstaty prospektu pak mohl vycházet také z odborných publikací.

Z obsahového hlediska neshledávám v práci nesprávnosti, také její formální zpracování je na velmi dobré úrovni. Diplomant se mnou při zpracování své práce úzce spolupracoval, proto také mé průběžné připomínky v práci zohlednil.

V souhrnu lze konstatovat, že se jedná o velmi zdařilou a srozumitelnou diplomovou práci na neobvyklé téma, které je jen zřídka zpracováváno, díky čemuž je tato práce také nadmíru autentická.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant podle mého názoru dosáhl cílů, které si v úvodu své práce vytýčil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant ke zpracování tématu přistoupil samostatně a odborně odpovídajícím způsobem. Toto téma nebývá zpracováváno v podobě diplomové práce často, proto považuji tuto práci za autentickou a svým obsahem novou. Zpracovávané téma je velmi zajímavé a aktuální. Systémem Theses.cz bylo nalezeno 32 dokumentů, které vykazují určitou míru shodnosti s předkládanou prací, tato míra však nepřekračuje 5% a jedná se zejména o internetové zdroje, přičemž shoda se objevuje zejména v názvech unijních předpisů.
Logická stavba práce	Vnitřní strukturu práce hodnotím pozitivně, stejně jako obsáhlý úvod a závěr práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval se širokým a reprezentativně sestaveným okruhem zdrojů informací, avšak vzhledem k aktuálnímu stavu relevantní připravované legislativy zejména zdrojů elektronických. Použité zdroje informací jsou korektně citovány podle normy ČSN.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za velmi dobrou, diplomant se zaměřuje na velmi úzké téma, konkrétní otázky a konkrétně na ně i odpovídá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky. Práce však neobsahuje žádné grafické prvky (obrázky, grafy, diagramy).
Jazyková a stylistická úroveň	Předkládaná diplomová práce je psána v anglickém jazyce, což považuji za obtížnější, než pokud je práce psána v češtině. Případné jazykové nedostatky jsem s diplomantem řešil při psaní práce, proto aktuálně nemám k jazykové stránce žádné připomínky. Také stylistická úroveň podle mého názoru odpovídá charakteru diplomové práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Mohl by diplomant shrnout, jaká pozitiva a negativa přináší nový návrh regulace prospektu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhují hodnotit tuto diplomovou práci stupněm výborně .

V Praze dne 19. srpna 2016



doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
vedoucí diplomové práce