

**Informe sobre el trabajo de licenciatura de Pavlína Lukešová, *Román Carlose Cerdy Prázdný dům v kontextu období Pinochetovy diktatury*, 2016.**

**Juan A. Sánchez**

En su trabajo de licenciatura, Pavlína Lukešová estudia la novela de Carlos Cerda *Una casa vacía*. La estructura del trabajo es poco habitual. En vez de exponer, como suele hacerse, el contexto histórico que ve nacer la obra, y luego estudiar esa obra, P. Lukešová avanza en sentido contrario: primero estudia pormenorizadamente la novela y luego la relaciona con su contexto histórico de forma cuidadosa. El resultado es muy interesante y original. No hay nada que criticar a su método.

La primera parte de la tesina se dedican básicamente al resumen de la acción, y a presentar los personajes. En la página 20 aparece uno de los temas importantes del trabajo: el exilio. Tanto el autor, Carlos Cerda, como su personaje Andrés, a cuya casa se mudan Manuel y Cecilia, deben exiliarse a causa de la dictadura de Pinochet. Cuando Andrés vuelve a Chile se siente en su propio país como un extraño.

El personaje de Julia (pp. 27 y ss.) está directamente relacionado con el problema social de la dictadura porque trabaja en la Vicaría de la solidaridad, una institución que perseguía dejar memoria de los crímenes debidos a la dictadura de Pinochet.

A partir de la p. 32 se estudia la segunda parte de la novela, „Trhlina“, que la señorita Lukešová interpreta como una metáfora de que la verdad va apareciendo poco a poco.

También se interpreta la grieta como símbolo de la separación entre memoria y realidad (p. 34). En la casa se guarda un terrible secreto que emerge de forma un tanto sobrenatural: un secreto relacionado directamente con la historia reciente de Chile. En la p. 39 se explica que en la casa se realizaron torturas a opositores del régimen.

Las páginas más interesantes del trabajo son las últimas, a partir de la 49, cuando se relaciona el material literario con los problemas socio-políticos de los que habla la obra. En las pp. 58 y ss. se comenta el sentido político de los personajes y de toda la novela. P. Lukešová demuestra que los temas clave de la obra son la libertad, el exilio, la crítica de la sociedad chilena, etc.

En la p. 61 se dice explícitamente que se compara la casa con Chile. Creo que lo que se deduce del estudio realizado por la autora de la tesina es que Cerda nos está diciendo que la casa *es* Chile. Un lugar donde algunos intentan recomenzar pero a donde los exiliados, al volver, no se encuentran en su casa, porque se ha producido una tremenda grieta con el pasado, y donde las memorias del horror no están definitivamente borradas, sino que los habitantes del país tienen que aprender a convivir con ellas. Podemos comentar esto en el debate.

Una crítica metodológica: las prácticamente cincuenta páginas que la autora dedica al análisis de la novela, un análisis muy pormenorizado, puede que demasiado, se escriben sin usar la bibliografía (salvo casos excepcionales). Eso hace que esa parte de la tesina, que es útil y guarda relación con la totalidad de la obra, se parezca demasiado a un resumen. Y la finalidad de estos trabajos no es resumir, sino especular e interpretar. Claro, el resumen es necesario para exponer ideas y finalmente proponer una interpretación; pero, como digo, no tiene que ser tan extenso y pormenorizado. El centro de gravedad del trabajo debería ser la interpretación, y no la exposición, que tiene una función meramente pedagógica (recordar de qué trata la obra).

Por todo lo dicho, propongo que el trabajo sea aceptado para su defensa y que le sea otorgada la nota de **velmi dobře**.

Praga, 3 de septiembre de 2016

