

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomantky: **Kateřina Jarotková**

Téma a rozsah práce: ROVNÉ ZACHÁZENÍ A ZÁKAZ DISKRIMINACE ZAMĚŠTNANCŮ, 81 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 12.4.2016

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je stále vysoce aktuální, rovné zacházení se zaměstnanci se prolíná celým (nejen) pracovním právem. Tento princip byl do českého práva včleněn a v něm zdůrazněn především pod vlivem práva EU, znalost těchto aspektů je pro každého českého právníka nezbytná.

2. **Náročnost** tématu na:

- Teoretické znalosti – téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala.

- Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury i judikatury, a to nejen SDEU, ale i ESLP. Autorka se tedy judikáty úspěšně snaží analyzovat a zaujímat k nim vlastní stanovisko.

- Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce

3. **Kritéria hodnocení** práce

- Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle

- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma opakovaně konzultovala s vedoucí diplomové práce. Míra shody práce s ostatními díly činí dle protokolu o shodě méně než 5%.

- Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do čtyř kapitol. V úvodu autorka vymezuje pojmy rovnosti a diskriminace, zabývá se i pojetím formální a materiální rovnosti. Další kapitola je věnována mezinárodnímu právu, rozpracovává a analyzuje dokumenty OSN, Mezinárodní organizace práce, ale i Rady Evropy. V souvislosti s Evropskou úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod analyzuje i judikáty ESLP týkající se zákazu diskriminace. Tyto poznatky pak využívá ve třetí kapitole, kterou věnuje právu EU. V této kapitole obšírně pojednává o judikátech SDEU a analyzuje některé

vybrané směrnice EU týkající se rovného zacházení se zaměstnanci. Závěrečná kapitola je věnována české právní úpravě.

- Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny

- Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, je třeba ocenit, že pracuje poměrně rozsáhle s mezinárodní judikaturou, především judikaturou SDEU. Hloubce provedené analýzy napomáhá i skutečnost, že autorka klade důraz na jeden diskriminační důvod, kterým je zdravotní postižení.

- Úprava práce – práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň – výborná

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací

5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám. Práce je dle mého názoru vypracovaná se zájmem o téma, autorka opakovaně svou práci konzultovala a připomínky vedoucí zohledňovala při dalším postupu prací.

Při obhajobě by diplomantka mohla komentovat rozsudek Nejvyššího soudu 21 Cdo 2930/2014 ve světle rozsudku SDEU FOA, který analyzuje ve své práci.

Rovněž by se mohla vyjádřit k dichotomii nemoc vs. zdravotní postižení ve světle judikatury ESLP a SDEU.

6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě

7. Navržený **klasifikační** stupeň – velmi dobře, dle výsledku obhajoby

V Praze dne 3.6.2016

doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

vedoucího diplomové práce