

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Monika Zápotocká	<b>Oponent diplomové práce:</b> Jiří Trunda
<b>Název diplomové práce:</b> Talent management v kontextu managementu vzdělávání	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	Práce nemá výzkumnou část			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje				
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				x
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				x
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				x
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			x	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			x	
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		x		

### **Klady práce:**

- Diplomantka si vybrala téma, které je v kontextu managementu vzdělávání v České republice nové a také v rovině managementu obecného málo zpracované.
- Kompilace, která je hlavní částí předkládané práce, je velmi kvalitně provedena. Tato dominantní část práce může sloužit skutečně jako velmi dobrý nástroj při seznamování se s tématem talent managementu.

### **Nedostatky práce:**

- V podkapitole (odstavci) Psychologie vzdělávání na str. 27 formuluje diplomantka poměrně závažná tvrzení, které ale nedokládá žádným argumentem, respektive neuvádí zdroj.
- Formálně má na některých místech text proklamativní charakter – není doložen citací zdroje, nebo uvedením příkladů. Např. na str. 32 autorka uvádí: „*Samotný koncept talent managementu se pak začíná utvářet po roce 2000, kdy narůstá počet publikací zabývajících se touto oblastí.*“ Toto tvrzení není doloženo žádným názvem publikace, či jménem autora a datací práce, což by dokládalo, že je tvrzení pravdivé. Pravdivost uvedeného autorka dokládá teprve o několik stran textu dále – na str. 35.
- Zásadním nedostatkem práce je kapitola *6.1 Koncept talent managementu pro oblast managementu vzdělávání*. V ní diplomantka předkládá neargumentovaný návrh konceptu talent managementu pro oblast vzdělávání. Problémem je, že předložený návrh nemá charakter konceptu, jde pouze o „nahození“ obecných tezí. Za ještě závažnější nedostatek je ovšem třeba považovat skutečnost, že vybrané charakteristiky autorka nijak nevztahuje ke specifikům oblasti vzdělávání. Vzhledem k tomu, že diplomantka sama právě vytvoření konceptu talent managementu pro oblast vzdělávání formuluje jako cíl své práce, znamenají v tomto bodě vyjádřené výhrady, že zůstal nenaplněn. Absence argumentovaného usouvztažnění předložené (velmi kvalitní) kompilace mnoha zdrojů a pramenů, které ovšem řeší problematiku talent managementu z pozic obecného managementu a v jedné části také z pohledu psychologie, navozuje zásadní otázku: „Je předložená práce ukotvena v rámci studovaného oboru – tedy managementu vzdělávání?“ Bohužel docházím k závěru, že nikoliv.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. 04. 2016

**Hodnocení práce:** Práce nespĺňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Argumentujte, prosím, odborně vzhledem k situaci managementu vzdělávání v českém kontextu, v práci předloženou (kapitola 6.1) představu konceptu talent managementu, ukotvěte svou představu v oboru management vzdělávání.

V Praze dne 8. 5. 2016

  
Mgr., Bc. Jiří Trunda

Platnost dokumentu od 05/2016