

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|--|--|
| Autor diplomové práce: Bc. Veronika Vodová | Vedoucí diplomové práce: Prof. PhDr. Dušan Šimek |
| Název diplomové práce: Komplexní evaluace soukromého předškolního zařízení s akreditací MŠMT | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | 1 - rozhodně ano | 2 - spíše ano | 3 - spíše ne | 4 - rozhodně ne |
|---|--|------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A Obecné | | | | | |
| A1 | Jazyková úroveň | | x | | |
| A2 | Dodržení stanoveného rozsahu | | x | | |
| A3 | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015) | x | | | |
| B Úvodní část | | | | | |
| B1 | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru | x | | | |
| B2 | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | x | | | |
| B3 | Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti | | x | | |
| C Dosavadní řešení problému | | | | | |
| C1 | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | x | | |
| C2 | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu | | x | | |
| C3 | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází) | | x | | |
| D Výzkumná část | | | | | |
| D1 | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce | x | | | |
| D2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů | x | | | |
| D3 | Vhodné výzkumné metody a nástroje | | x | | |
| E Analytická část | | | | | |
| E1 | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů | | x | | |
| E2 | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků | | x | | |
| E3 | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce | x | | | |
| F Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | | |
| F1 | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce | | x | | |
| F2 | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu | x | | | |
| F3 | Adresné vyjádření o využití práce | x | | | |
| F4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení škol, školství či řízení vzdělávání | x | | | |

Klady práce:

- > Solidně zpracovaná empirická část práce
- > Schopnost komplexního řešení v širokých souvislostech
- > Aplikovatelnost studie v manažerské praxi

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- > Méně konzistentní teoretická východiska, spíše na úrovni přehledu terminologie
- > Problematické uchopení organizační kultury pouze na úrovni zjevných či deklarovaných hodnot a norem
- > Sociologicky nevhodné formulace otázek užitých dotazníků průzkumu spokojenosti a klimatu organizace
- > Zbytečná strukturovanost působí nepřehlednost práce (jen obsah má tři strany)

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne **18.4.2016**

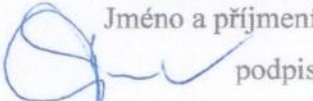
Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci jsem nepostřehl, jak hodnotí školu klienti (tedy rodiče žáků). Je tato zpětná vazba součástí manažerského rozhodování?
2. Jak byste lépe formulovala stávající sugestivní otázky výzkumu klimatu a spokojenosti?

V Olomouci

dne 10. května 2015

JUDKA ŠIMEK
Jméno a příjmení

podpis

Platnost dokumentu od 05/2016