

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Václav Němeček
Název práce	Opakované individuální porovnání srdeční frekvence na suchu a ve vodě.
Cíl práce	Zjistit, zda při opakovaném měření srdeční frekvence bude významný rozdíl mezi klidovou srdeční frekvencí na suchu a ve vodě.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Dan Thiel
Oponent diplomové práce	PhDr. Babeta Chrzanovská

náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály, vstupní data a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce	X			
téma práce a její aktuálnost	X			
teoretická fundovanost autora	X			
formulace cílů práce	X			
adekvátnost použitých metod	X			
celkový postup řešení	X			
práce s daty a informacemi	X			
hloubka provedené analýzy	X			
členění a logická stavba práce	X			
práce s odbornou literaturou	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			
přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X			
splnění cílů práce	X			
závěry práce a její formulace	X			
odborný přínos práce a její praktické využití	X			

Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomant Václav Němeček si zvolil na základě vlastních zkušeností a osobního zájmu téma práce, která je aktuální vzhledem k řešené problematice a v návaznosti na práce podobného charakteru.

Cíl práce i výzkumné otázky jsou jasně formulovány vzhledem k typu práce.

Seznam citovaných zdrojů poukazují na teoretickou a odbornou orientaci autora v problematice.

Obsah teoretické i praktické části práce jsou v souvislosti a vytváří logický celek.

Z hlediska formulovaných úkolů byly metody řešení zvoleny správně.

Interpretace získaných výsledků je graficky přehledně zpracovaná (některé tabulky mohly být ve větším rozlišení).

Název práce, cíle, úkoly, výsledky a závěry práce jsou v souladu.

Z hlediska stylistiky, pravopisu a terminologie práce obsahuje zanedbatelné nedostatky.

Celková struktura, koncepce i pojetí práce jsou v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci.

Závěry práce jsou jasné, stručné, a obsahují užitečná doporučení pro praxi.

Diplomová práce je v souladu se zadáním, splnila cíle i úkoly.

Otázky k obhajobě :

- 1) Existuje smysluplnost a význam, zařadit do tohoto či podobného výzkumu i ženy?
- 2) Myslíte, že lze předpokládat nějaké změny ve výsledcích v souvislosti s věkem?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Babeta Chrzanovská
Podpis:

V Praze dne: 26. dubna 2016