

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Mariana Hošnová
Datum narození: 16.04.1988
Identifikační číslo studenta: 55955625

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Filozofie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Filozofie
Identifikační číslo studia: 407046
Datum zápisu do studia: 18.09.2013

Název práce: Baudelaire na prahu modernity
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Filozofie
Vedoucí práce: prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.
Oponent(i): prof. Mgr. Miroslav Petříček, Dr.

Datum obhajoby : 07.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Mariana Hošnová – Baudelaire na prahu modernity

Tématem je, dle autorčiny úvodní prezentace, Baudelairův život a dílo ve vztahu k jeho vlastní době s ohledem k pojmu „modernost“. Baudelairův postoj k modernitě autorka vidí jako ambivalenci přitažlivosti a strachu. Jedním z cílů práce bylo též rehabilitovat Benjaminovu esej o Baudelarovi.

Školitel upozornil na obtížnost autorčina záměru (číst Baudelaira přes Benjamina, a Benjamina přes Compagnona). Uvedené tři autory pojí vztah k moderně, v němž se pojí fascinace a kritičnost. Školitel dále vyzdvihl autorčin rozbor Baudelairova ambivalentního přístupu k modernismu na fenoménech, jako jsou média (fotografie), velkoměstský dav, odpor k technicismu vyjádřený technicky perfektním, vybroušeným alexandrinem apod.

Oponent ocenil autorčino hledání vlastního přístupu k Baudelarově poezii za pomoci duality modernismus – antimodernismus, stejně jako soustavnou práci s vysoce náročnou literaturou (např. Benjaminovými texty k Baudelarovi). Práce jako celek ověřuje Compagnonovu tezi, že antimoderna je znakem moderny. Posteskl si nad tím, že autorka v pasážích o umění čerpá jen z Gombrichovy známé knihy, a že diplomové práci schází závěr.

V odpovědi na kritiku autorka přednesla, co v závěru mělo být: tématem práce bylo uchopení zkušenosti z hlediska času. Dle Benjamina je pro Baudelaira určující zkušenost šoku, resp. zkušenost je vlastně šokem. Zde autorka upozornila na význam spleenu a ideálu

při vnímání času. Splín a ideál jsou v době dekanace posledními záblesky zkušenosti (jež je postupně nahrazována zážitky).

Komise se shodla na hodnocení práce a obhajoby známkou výborně.

Zapsal J. Čapek, 7. září 2016

Klasifikace obhajoby:

Předseda komise:

výborně

Dr. habil. Jindřich Karásek, Dr. (přítomen)

Členové komise:

Mgr. Václav Němec, Ph.D. (přítomen)

doc. Mgr. Jakub Čapek, Ph.D. (přítomen)