



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Lukáš Vokřínek

Název práce: Jednání o míru na konci třicetileté války

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Oceňuji práci s německými a anglickými zdroji. Bohužel autor nepracoval s nepublikovanými prameny, i když by v českých archivech ke Třicetileté válce dílčí materiály našel. U vydaných pramenů pracoval s částí vynikající edice „Acta Pacis Westphalicae“. Odkazuje i na švédskou edici „Sverges Traktater Med Frammande Magter Jamte Andra Det Horande Handlingar“, ale pouze jednou. Edici českého původu „Documenta Bohemica bellum tricennale illustrantia“ zmiňuje v úvodu, ale v textu s ní již nepracuje. Je chvályhodné, že využil četné odborné časopisy a sborníky.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:



Ústav světových dějin

Práce si kladla za cíl analyzovat problematiku vestfálských mírových jednání na konci Třicetileté války s cílem zjistit, do jaké míry je ovlivnila paralelně probíhající švédská vojenská tažení. Cíle byly splněny, převažuje popis politických jednání a válečných operací, místy se autor pokouší o vlastní hodnocení.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je vyhovující, autor obecně charakterizuje Třicetiletou válku, poté rekapituluje přípravu vestfálských mírových jednání. Popisuje hlavní delegace, jejich členy, hlavní řešené problémy ve vztahu ke konfliktu v římsko-německé říši. Koncentruje se zároveň na švédskou válečnou kampaň. V závěru autor hodnotí vítěze a poražené ve Třicetileté válce. Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Struktura práce je logická. Jde o práci z politických dějin, zčásti dějin mezinárodních vztahů a válečných dějin.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Autor prokázal, že je schopen pracovat s vydanými prameny a že se orientuje v současné i starší české, německé, rakouské, anglosaské literatuře.

Citovat z encyklopedií (např. Internet-Portal "Westfälische Geschichte") není ideální, encyklopedie jsou podobně jako jazykové slovníky pouze pomocným zdrojem informací.



Ústav světových dějin

Nicméně uznávám, že řada německých historiků např. na „Wurzbacha“ odkazuje, neboť jde o velmi podrobný zdroj vycházející ze studia pramenů.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Student správným způsobem překládá názvy institucí a funkcí.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Autor se vyvaroval faktografických chyb, opřel analýzu a popis o kvalitní zdroje a předložil kvalitní faktografickou studii. Uvedl řadu událostí s přesnou datací, je znát, že se snažil o co největší faktografickou korektnost. Převažující metodou je popis, ale využití vydaných pramenů a nejnovější odborné literatury činí z diplomové práce kvalitní důkaz, že je autor schopen samostatně používat základní metody historikovy práce, orientuje se v současné záplavě informací na internetu apod.

Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Zhodnoťte hesenskou otázku při vestfálských jednáních a její důležitost v kontextu evropské politiky.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

Navržená známka: výborně

Datum: 6. 9. 2016

Podpis: