

## POSUDEK VEDOUcí PRÁCE

**Kristýna Kalousková: *Deníky Josefa Volfa jako sonda do českého knihovnictví, Praha 2016, 159 s.***

Bc. Kristýna Kalousková se rozhodla při zpracování své diplomové práce navázat na své již osvědčené téma deníků Josefa Volfa. Základem práce jsou tentokrát dosud nezpracované sešity těchto deníků a jejich edice opatřená kritickým aparátem a tato edice je pochopitelně tak doplněna úvodními textovými kapitolami. V tomto případě stála K. Kalousková před poměrně složitou volbou, jakému tématu s v těchto úvodních kapitolách věnovat, neboť osobě pisatele deníků se již věnovala ve zmíněné bakalářské práci. Nakonec po zralé úvaze zvolila cestu tří na první pohled disparátních kapitol, které však spojuje právě osobnost Josefa Volfa a které mapují tři nejvýznamnější aspekty jeho života – Národní muzeum, české knihovnictví a zednářské hnutí.

Kapitola muzejní se odklání od standardních a již povícekrát zpracovaných dějin muzejní knihovny a sleduje dosud opomíjený aspekt, a sice provádí diplomatickou analýzu písemností, které se nacházejí v muzejní registratuře. Jedná se podle mého názoru o velmi zajímavý a novátorský příspěvek k moderní diplomacie a k poznání vnitřního chodu kanceláře významné kulturní instituce. Je také zajímavé, jak se i na tak omezeném prostoru, jakým je sonda do způsobu úřadování, dokážou promítnout charaktery jednotlivých úředníků zapojených do chodu instituce. Mám na mysli zjevný rozdíl v pečlivosti úřadování Josefa Volfa a jeho předchůdce v úřadě a věčného soupeře Čeňka Zíbrta.

Druhá kapitola je také pro Volfův život podstatná, neboť jednou z jeho celoživotních snah bylo pozdvižení kvality českého knihovnictví a Volf se nejen podílel na vytvoření knihovního zákona, ale také vyučoval jak na Státní knihovnické škole, tak i příslušné předměty na FF UK. Zde autorka práce sleduje především proces schvalování knihovnického zákona v parlamentu, kde tento zákon nevzbudil, žel bohu avšak celkem příznačně, příliš rozsáhlou debatu. Zde by jistě bylo možno rozšířit pramennou základnu ještě o materiály tehdejšího ministerstva, kde byl zákon připravován, avšak to by již výrazněji překročilo stanovený časový rámec práce.

Poslední textová kapitola je zaměřena na zednářství a je také nejtěsněji propojena s edicí deníků, neboť této tématice věnoval Volf dokonce samostatný sešit, kam si zednářské záležitosti zapisoval odděleně od zbytku svých záznamů. Tato kapitola je tedy psána jednak na základě literatury, ale zároveň je bohatě ilustrována Volfovými zápisky.

Hlavní součástí diplomové práce K. Kalouskové je však edice vybraných deníků. Edice je zpracována pečlivě a za použití standardních metod a opatřena vědecko-kritickým aparátem. Autorka opět stála před nutností identifikovat takřka nezměrné množství jmen, událostí a někdy jen velmi obtížně rozšifrovatelných narážek, samozřejmě ne vše se podařilo s této fází práce interpretovat bez pochybností, některá nejasná místa se však ještě nepochybně podaří objasnit z dalšího kontextu ostatních Volfových deníků. V takto rozsáhlém díle považuji za velmi zdařilé zařazení rozšířeného rejstříku osob, který přispívá k redukci již tak značného poznámkového aparátu a čtenář má kdykoli po ruce informace o zmíněné osobě.

Po formální i jazykové stránce považuji práci za naprosto vyhovující.

Závěr: Bc. Kristýna Kalousková předložila pečlivě zpracovanou diplomovou práci, která splňuje standardy požadované pro vědeckou edici textu, práce navíc obsahuje i zajímavě pojaté textové kapitoly. Práci tedy doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

V Praze 4. 9. 2016

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.