

Oponentský posudek na práci M. Musilové

Předložený text zkoumá prostorové souvislosti spotřeby. Mezi klady textu patří vymezení problému a stanovení cílů, tomu odpovídá i metodologie a její provedení. Po koncepčení stránce je tedy práce zcela v souladu s nároky na diplomovou práci. V tomto ohledu dávám komisi ke zvážení to, zda byl cíl stanovený adekvátně. Totiž v tom smyslu, že práce je spíše (v dobrém smyslu slova) představením tématu a možnosti jeho zkoumání, než že by přinesla nějaké vlastní hlubší poznatky. Možné ale je, že tato stránka v textu zapadla a bude u obhajoby ukázáno, v čem tkví originální přínos práce a nové poznatky.

Práce má na první pohled logickou a jasnou strukturu, při podrobnějším čtení ale nacházíme řadu otevřených otázek a částí bez dalšího zpracování. Některé úvahy teoretické části nejsou pokryty v části výzkumné a není jasné proč (trendy oblasti spotřeby, specifika zákazníků). Tento postup by bylo dobré u obhajoby vysvětlit.

Metodologická část je zpracována velmi obstojně, byť - a to je opět na zvážení komise - "datová základna" je poměrně sporá. Daleko zajímavější by bylo metodu ozkoušet na několika lokalitách. Komparace mezi nimi by asi bývala pomohla odlehčit převaze deskripce nad analytickým pohledem.

V závěru práce, jinak dobře a jasně napsaném, postrádám vztažení zkoumaného, zejména výsledků vlastního zkoumání, k současné společnosti a sociologii. Nebo alespoň k východiskům teoretické části.

Na výše uvedeném základě doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

Jan Sládek, Ph. D.