

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Tereza Fučíková
Datum narození: 18.05.1990
Identifikační číslo studenta: 93878315

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Sociologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Sociologie
Identifikační číslo studia: 436297
Datum zápisu do studia: 24.09.2014

Název práce: Volný čas jako faktor působící na delikvenci mládeže
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Sociologie
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.
Oponent(i): Mgr. Eva Krulichová, Ph.D.

Datum obhajoby : 08.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Po zahájení obhajoby předsedou komise představila diplomantka práci a její zaměření. Vedoucí práce doc. Buriánek shrnul posudek, ve kterém vytýká především nekonzistenci teoretické a empirické části práce, ve které měl několik výhrad k prezentaci dat. Analýza není špatná, je však poněkud těžkopádná a nevyužívá plně potenciálu dat. Celkově je práce blíže úrovni práce bakalářské. Oponentka v posudku práci k obhajobě nedoporučila, neboť práce špatně pracuje s literaturou (včetně špatného citování zdrojů), vazba analýzy na teoretická východiska není silná, autorka podle oponentky nechápe možnosti testování statistických hypotéz na málo obsazených tabulkách a další připomínky k analýze dat.

Diplomantka nejdříve upřesnila, proč se nezaměřila na důvody samotářství, neboť se domnívala, že by se příliš odchýlila od původních cílů práce a že by práce měla více psychologický charakter (doc. Buriánek nicméně zmínil, že zaměření na sebekontrolu je samo o sobě značně psychologické). Data navíc nabízela pouze limitované možnosti analýzy. Z hlediska návaznosti analýz na teoretická východiska upřesnila svou motivaci volby užitých teoretických východisek.

Dr. Vinopal se v diskusi zeptal na nezahrnutí regresní analýzy v empirické části práce. Autorka sdělila, že z použitých analýz již měla dostatečné informace a navíc byl model v této podobě aplikován v jiné práci a diplomantka se domnívala, že by jej neměla v práci používat. Diskuse se vedla i o změnách, které přinesly nové informační a komunikační technologie, smartphone a sociální sítě, které pravděpodobně mění povahu samotářství.

Klasifikace obhajoby:

dobře

Předseda komise:

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. (přítomen)

.....

Členové komise:

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (přítomen)

.....

doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc. (přítomen)

.....