

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Petra Pospíšilová

Název práce: Možnosti analýzy latentních tříd: případová studie diváků České televize

Vedoucí práce: Petr Soukup

Oponent/tka: prof. RNDr. Jan Hendl, CSc.

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíle práce jsou jasně formulovány. Oceňuji, že cíle jsou jak metodologické, tak věcné. Autorka sice nspecifikuje jako samostatný cíl popsat jako první teoretičtější analýzu latentních tříd česky, ale i tento cíl byl naplněn.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka téměř výhradně využívá cizojazyčné texty, ostatně jiné v zásadě neexistují. Vybírá relevantní práce teoretické i empirické, seznam literatury je dlouhý a vše je skutečně v práci využito.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data jsou kvalitní a lze ocenit, že autorka takto zprostředkovala přístup ke zcela specifickým datům. Pro účel analýzy jsou data velice vhodná

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka postupuje velice jasně a systematicky, vše je jasně zdůvodněno, i teoretická část je srozumitelně napsána a mohla by po drobných úpravách a rozšířeních bez problémů užíta jako učební text.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jednotlivá zjištění autorky jsou dostatečně jasně oddělena od převzatých tvrzení.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autorka se musela zcela samostatně seznámit s možnostmi při užívání analýzy latentních tříd. Zároveň strávila mnoho času analýzou dat a srovnáváním různých analytických postupů. Práce tak přispívá k rozšíření poznatků o možnostech analýzy latentních tříd a zároveň nese i věcné poznatky o vnímání České televize v české společnosti.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by dopadl výsledek analýzy, kdyby bylo místo analýzy latentních tříd (nekorektně) použito faktorové analýzy. Jaké typy by se nepodařilo odhalit?

Celkové hodnocení práce: výborně

Práce je zajímavá kombinací metodologického a věcného přístupu v ČR jde dle mých znalostí o první práci svého druhu. Práci hodnotím jako výbornou.

Datum: 15. 1. 2017

Podpis: Petr Soukup