

Posudek bakalářské práce

Název práce: Citační manažery: funkční analýza a srovnání vybraných aplikací

Řešitel práce: Petra Niederlová

Vedoucí práce: PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Slovní hodnocení práce

Autorka práce si zvolila za cíl své práce srovnání vybraných citačních manažerů používaných v současné době v českém prostředí a porovnání jejich funkcí. Jádrem práce je srovnání vybraných funkcí citačních manažerů EndNote, Citace PRO, RefWorks, Zotero a Mendeley. Toto srovnání je zpracováno velmi pečlivě, systematicky a jeho výsledek je přehledně zpracován v páté, shrnující kapitole.

Měl bych nicméně dvě připomínky, ke kterým by se autorka měla během oponentního řízení vyjádřit. Myslím, že by bylo vhodné v rámci práce specifikovat, pro koho je přeložené srovnání určeno. Jiné nároky na funkčnosti aplikace bude mít nezávislý akademický pracovník, který si chce uspořádat své informační zdroje a jiný pohled lze očekávat od managementu na úrovni fakulty, či univerzity, který zvažuje výběr vhodného citačního nástroje. Volbou jednoho z těchto pohledů, nebo zpracováním obou by práce získala lepší kontext a využitelnost. Další poznámku mám k finančnímu politice, se kterou jednotliví dodavatelé citačních manažerů přichází na trh. Myslím, že by bylo vhodné v úvodu vymezit, proč se tímto aspektem autorka nezabývá, anebo lépe, zahrnout tuto položku do srovnání jako podstatný aspekt celkového hodnocení.

Výsledné hodnocení práce

Celkově nicméně konstatuji, že autorka si zvolila a dobře zpracovala zajímavé téma a splnila nároky, které klademe na bakalářskou práci. Ze způsobu zpracování si odnáším pozitivní dojem a podle průběhu obhajoby se přikloním k známce výborně, nebo velmi dobře.

Hodnoticí tabulka

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce splnila zadaný bakalářský úkol. Práce je logicky členěna. Některé aspekty hodnocení by o možné lépe nastavit.	25 (40) bodů
přínos a novost práce	Práce je přínosná a dobře využitelná jako podkladová analýza pro výběr c.m.	20 (20) bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Seznam použitých zdrojů je přiměřený bakalářské práci.	20 (20) bodů
slohové zpracování	Práce je psána poměrně čtivě, má přiměřený rozsah.	15 (15) bodů
gramatika textu	Práce neobsahuje zásadní gramatické chyby a překlepy.	5 (5) bodů
CELKEM		85 bodů

V Praze dne 25.1.2016

Ing. Martin Souček, Ph.D.