

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Role informačního centra v marketingu místa na příkladu agentury CzechTourism
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Petr Čermák
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Ing. Johnová Radka, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Lipková Helena, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	01.02.2016
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student představil obsah své práce a předal komisi autoreferát k prostudování. Student zdůvodnil volbu svého téma a seřazení jednotlivých kapitol práce, respondentů svého výzkumu a volby zdrojů.</p> <p>Vedoucí práce představila svůj posudek. Vytkla studentovi stylistické nedostatky práce. Dle vedoucí práce však BP splnila všechny náležitosti, vyzdvihla manažerské schopnosti studenta a doporučila práci k obhajobě.</p> <p>Oponentka vytkla studentovi odchýlení od tématu zadání práce, vynechání zadané SWOT analýzy organizace a nevhodně zpracovaný dotazníkový průzkum, jehož nastavení a zpracování mělo za následek minimální vypovídací hodnotu výsledků. Oponentka vyjádřila lítost nad tím, že student do práce nezahrnul přepis rozhovorů, které při zpracování BP vedl se zaměstnanci CzechTourism. Za další nedostatky práce byly uvedeny: nedostatečně zpracované citace, nedostatečné označení převzatých celků a dalších formální nedostatky (např. záměny zemí/měst apod.). Z výše uvedených důvodů oponentka nedoporučila BP k obhajobě.</p> <p>Student reagoval na výtky oponentky a vysvětlil důvody nedostatečně označených citovaných částí. Obhajoval strukturu, zaměření i změnu v oblasti SWOT analýzy. Vysvětlil důvod zkrácení obsahu dotazníku a jeho omezení na velmi obecné otázky.</p> <p>Oponentka se znovu zeptala na strukturu a prvky SWOT analýzy organizace.</p> <p>Komise zhodnotila výkon studenta a posoudila všechna předložená fakta a shodla se na výsledku dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře