

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Stanislava Macnarová**

Téma: **Smlouva o obchodním zastoupení**

Rozsah práce: **53 stran**

Datum odevzdání práce: **17. 6. 2015**

Téma práce

Smlouva o obchodním zastoupení je literaturou do jisté míry opomíjena, byť se v praxi jedná o významný nástroj rozvoje podnikání. Z tohoto důvodu považuji téma diplomové práce za významné, a to jak pro doktrínu, tak i pro praxi.

Cíl práce

Cílem práce je komplexní rozbor a popis smlouvy o obchodním zastoupení. Dosáhnout takového cíle v omezeném rozsahu diplomové práce není možné, což se prokázalo i v posuzované diplomové práci. Autorka sice svou prací zdánlivě obsáhne celou problematiku, hlubší analýza však chybí.

Struktura práce

Diplomová práce je rozdělena do sedmi kapitol, které jsou doprovázeny úvodem a závěrem. První část je věnovaná základní charakteristice smlouvy o obchodním zastoupení. Druhá část vymezuje výhradní a nevýhradní zastoupení, třetí část potom práva a povinnosti obchodního zástupce a zastoupeného. Následující (čtvrtá) část se zabývá provizí, pátá část pojednává o trvání a zániku obchodního zastoupení, šestá část o zvláštní odměně a sedmá část o konkurenční doložce. V závěru autorka usiluje o shrnutí výsledků své práce.

Struktura práce je zvolena vhodně.

Zpracování práce

Práce je popisná. Autorka se v zásadě omezuje na popis platné právní úpravy, který doplňuje o vysvětlení vybraných institutů či pojmů, která čerpá z literatury či judikatury. Vlastní analýza v práci téměř chybí. Pustí-li se již autorka do analýzy, většinou jí věnuje velmi omezený rozsah (v práci jsem našla pouze dvě taková místa: s. 19 - rozumné pokyny, s. 35 - možnost výpovědi).

Práce s literaturou a judikaturou

Autorka v práci zohledňuje jak judikaturu Soudního dvora EU, tak judikaturu Nejvyššího soudu ČR. Zohledněna je všechna česká dostupná literatura. Zahraniční zdroje autorka nevyužívá. Citace jsou provedeny korektně.

Jazyková a stylistická úroveň

Autorka se vyjadřuje jasně, nesrozumitelné věty jsou výjimkou.

V práci se vyskytují gramatické chyby - zejm. shoda podmětu s přísudkem (např. s. 8 - státy stanovili, s. 10 - strany sjednali, a. 17 - strany odchýlili apod.), časté jsou chyby v interpunkci (např. s. 9, 11 apod.). Rušivě působí „š“ na konci řádků (s. 11, 12, 20 apod.).

Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Z jakého důvodu zákon vylučuje, aby se osoby uvedené v § 2484 OZ staly obchodním zástupcem (s. 6)?
- Bude mít výhradní obchodní zástupce nárok na provizi za obchod, který byl uzavřen mimo vyhrazené území (§ 2501 odst. 2 OZ)?

- Proč se stalo obchodní zastoupení předmětem zájmu evropského zákonodárce?
- Představuje obchodní zastoupení problém z hlediska soutěžního práva? Pokud ano, proč?
- Jsou výrazné rozdíly mezi úpravou zastoupení v jednotlivých členských státech EU (dostačuje demonstrovat na vybrané právní úpravě)?

Závěr

Vhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě. S ohledem na vytčené nedostatky navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm velmi dobře nebo dobře, a to podle průběhu obhajoby.

V Praze dne 26. 6. 2015

JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.

oponent diplomové práce