

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jaroslava Saxlová**
Téma práce: Náhrada újmy na zdraví: srovnání české a německé právní úpravy
Rozsah práce: 84 stran
datum odevzdání práce: 15. 6. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila stále aktuální a širokou veřejností silně sledovanou problematiku náhrady újmy na zdraví. Současně diplomantka svou koncepci tohoto tématu pojala tak, že ve své práci srovnává českou a německou právní úpravu, což přináší komplexnější mezinárodní pohled na celé téma práce. Přesto, že dané téma je často zpracovávané, diplomantka svým pojetím práce přináší podnětné pohledy na problematiku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Vzhledem k rozsahu zkoumání diplomantky a k cíli práce, který si v úvodu stanovila, je téma zvolené diplomantkou poměrně náročné na vstupní znalosti. Diplomantka se ale s tématem vypořádala dobře, v práci využila velké množství zahraniční literatury včetně značného množství německé judikatury. Tento přístup svědčí o zájmu diplomantky o dané téma. Diplomantka svou práci zpracovávala zejména pomocí metody analytické a komparativní, přičemž se neomezila na pouhý popis, ale rovněž propojovala získané poznatky.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. Diplomantka tak zvolila pro jí zpracovávanou problematiku vhodný systematický přístup, když v první kapitole rozebírá právní úpravu v České republice (kde si všímá i nejnovější judikatury Nejvyššího soudu), v druhé kapitole se věnuje právní úpravě ve Spolkové republice Německo a ve třetí kapitole poté propojuje získané poznatky a provádí jejich komparaci. Práce je psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomantky jsou v pořádku.

4. Vyjádření k práci:

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Zvolené téma je originální, zvolená systematika práce je rovněž velmi vhodná. Diplomantka rovněž za pomoci zahraniční literatury komplexně postihla právní úpravu náhrady újmy na zdraví ve Spolkové republice Německo. Diplomantka

rovněž ve své práci postihla vývoj české judikatury týkající se tématu, zejména příčinné souvislosti. Práce představuje kvalitní komparativní studii české a německé právní úpravy náhrady újmy na zdraví.

5. Kritéria hodnocení práce:

- A) Splnění cíle práce: Diplomantka zcela splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury.
- C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je velmi kvalitní, všechny zdroje jsou řádně citovány. Diplomantka rovněž využila zahraniční literaturu a judikaturu.
- D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantkou odpovídá jejímu záměru a považují ji za dostatečnou pro potřeby práce.
- E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké základní rozdíly vidí diplomantka mezi českou a německou právní úpravou náhrady nemajetkové újmy tzv. sekundárních obětí?

Považuje diplomantka metodiku Nejvyššího soudu ve srovnání s německou právní úpravou za správný postup?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 7. Zář 2015

Petr Šustek