



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky David Vopřada, Dr.

Autor/autorka práce: Pavel Fořt
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Jiří Reinsberg (1918-2004) ve světle písemné pozůstalosti
Vedoucí práce: prof. Vojtěch Novotný
Rozsah práce: 79 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce si položila nemalý úkol: představit život Jiřího Reinsberga na základě archivního fondu a sekundární literatury, prezentovat obsah archivního fondu, uspořádaného v rámci přípravy diplomové práce a vytvořit archivní pomůcku pro práci s tímto archivním fondem.

Po nezbytném úvodu diplomand představuje status quaestionis, stav pramenů a sekundární literatury (kap. 1). Ve 2. kap. poskytuje základní informace o archivním fondu a v následující kapitole se věnuje stručnému představení života Jiřího Reinsberga. 4. kapitola mapuje dějiny archivního fondu, 5. kapitola nabízí archivní charakteristiky archivního fondu a 6. kapitola obsah archivního fondu rozebírá.

Považuji za chvályhodné, že se diplomand striktně drží pravidel pro formální úpravu studentských prací KTF UK, což není zcela samozřejmé. Práce je dobře jazykově redigována, stylisticky ji lze považovat za velice čtivou. Drobnou výhradu si dovoluji mít pouze k některým velice dlouhým citacím (např. s. 41-42), které však lze zdůvodnit. Za snad až příliš stručnou lze považovat kapitolu 3.9 „Názory a myšlenky“ na s. 47-48, ale jak sám autor uvádí, podrobnější studium Reinsbergových myšlenek a názorů by přesahovalo rozsah práce. Přesto se obecná tvrzení obsažená ve třech krátkých odstavcích zdají až příliš málo a očekával bych další dopracování.

Diplomand přistoupil k práci pečlivě, vytčených cílů dosahuje a jeho práce má jasný přínos specificky pro archiv Centra dějin české teologie, obecněji pak pro studium církevních dějin druhé poloviny 20. století. Příloha obsahující inventář archivního fondu Jiří Reinsberg je příkladem metodické a pečlivé práce studenta. Práci vřele doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jiří Reinsberg zasvětil většinu svého kněžského života konkrétnímu farnímu společenství u P. Marie před Týnem. Jak chápal farnost? Vyvíjí se u něj vnímání toho, co farnost je? Jakého tvaru má podle Reinsberga farnost ideálně nabývat?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22.8.2015

Podpis:

David Vojáček