

P o s u d e k diplomové práce

Diplomant : K O P R N I C K Ý J A N

Název práce : Monistická organizační struktura české akciové společnosti
po rekodifikaci soukromého práva

Počet stran : 73 strany textu

Datum odevzdání : 11. 6. 2015

Aktuálnost tématu

Vybrané téma diplomové práce je víc jak aktuální, neboť zákon o obchodních korporacích zakotvil pro akcionáře novou možnost - zvolit monistický systém vnitřní struktury orgánů akciové společnosti. Jedná se o problematiku, s kterou až doposud nebyla v našich podmínkách téměř žádná zkušenost (snad s výjimkou úpravy v zák.č. 307/2006 Sb.) a která obsahuje i značné otazníky.

Náročnost tématu

Náročnost tématu spatřuji v přístupu ke zpracování, neboť diplomant jen nepopisuje právní úpravu, ale podrobuje ji značně kritickému pohledu, nutno podotknout, že s určitou noblesou, a poukazuje na sporná místa. Mohl tak učinit, protože se s právní úpravou, jakož i s názory některých autorů podrobně seznámil a kromě toho navštívoval, jak uvádí, řadu odborných seminářů k danému tématu. „Nahlédl i do úpravy anglické, která je jednoznačnou preferencí monistického systému“.

Kriteria hodnocení práce

Splnění cíle

Cíl práce diplomant vytyčil v závěru práce, kde m.j. „chtěl poukázat na koncepční odlišnosti tradičního dualistického a monistického systému správy akciových společností a zdůvodnit, proč tato novinka působí v našem právním řádu jako cizorodý prvek ..“ S uspokojením konstatuji, že se mu tento cíl podařil splnit víc jak dobře.

Logická stavba práce

Diplomant zpracoval problematiku v pěti kapitolách, které kromě úvodu a závěru člení do příslušného počtu podkapitol. První tři kapitoly jsou úvodem do problematiky, což není samoúčelné, ale nutné pro pochopení výtčeného cíle práce. Čtvrtá kapitola je pak jádrem práce, ve které se věnuje již samotnému monistickému systému zakotveném v zákoně o obchodních korporacích. Podrobně a kriticky rozebírá stěžejní otázky tohoto systému a s erudicí jemu vlastní věnuje pozornost zejména

orgánům – správní radě, předsedovi správní rady, statutárnímu řediteli a vymezení jejich působnosti.

Jazyková a stylistická úroveň

Diplomant píše jasně, srozumitelně a s přehledem, neboť je s problematikou velice dobře seznámen. Umí formulovat vlastní myšlenky nebo zdůvodnit, proč je názor převzatý z odborné literatury i pro něho přijatelný, příp. i nepřijatelný.

O b s a h o v o u stránku diplomové práce hodnotím jednoznačně pozitivně, s řadou jeho názorů lze souhlasit. Snad jedinou výtku mám ke zcela neorganickému, bez bližšího vysvětlení vložení pasáže o omezeném ručení společníků na str. 9

F o r m á l n í stránka práce má rovněž dobrou úroveň, existují v ní jen marginální nepřesnosti, zejména v interpunkci a v přepisu (hrubka na str. 32). Jen pro ilustraci uvádím např. str. 3, 4, 14, 34. Připomínku mám rovněž k tomu, že autor nepíše ani pro potenciální zájemce o studium práva akciových společností ani pro čtenáře - str. 8, 16, 17 atd., ale za zcela jiným účelem.

Závěrem mohu konstatovat, že posuzovaná diplomová práce má jednoznačně výbornou úroveň, a to zejména po obsahové, lze však připustit i po formální stránce.

Otázky k obhajobě

1. Jak diplomant zdůvodní převzatý názor z literatury, že statutární orgán je zástupcem společníků/akcionářů
2. Jak by se dalo zabránit rejstříkovým soudům, aby provedly změnu na monistický systém společností, které neprovedly opt-in?
3. Na str. 46 hovoří diplomant o § 460 odst. 2 z.o.k. – jakých otázek se bude toto ustanovení, že správní radě náleží „jakákoliv věc týkající se společnosti“
4. Jestliže účetnictví nepatří do obchodního vedení (jsem opačného názoru), kam tedy?

Navrhovaná klasifikace: v ý b o r n ě

Praha, červen 2015

Zahradníčková

oponent

