

Posudek oponenta diplomové práce – Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku

Tématem předložené diplomové práce je - Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku. Kolega diplomant Jakub Karfilát se ve své diplomové práci, která má rozsah 66 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 7.6.2015, zabývá otázkami, které souvisí s mezinárodní obchodní arbitráží. A především se pak věnuje výhodám a nevýhodám, které mezinárodní obchodní arbitráž v mezinárodním obchodě přináší.

Rozebíraná problematika, tedy obecně mezinárodní obchodní arbitráž a s ní související právní otázky, představuje aktuální oblast práva, která je hojně diskutována a aplikována, a to jednak na úrovni národní a i mezinárodní.

Autor si tedy vybral téma aktuální, které ač bylo v odborné literatuře v obecné rovině již dostatečně zpracováno, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž popsání jednotlivých výhod a nevýhod jako vyústění jeho diplomové práce.

Autor práci rozdělil do třech logických celků.

V první části se zabývá jednotlivými pojmy a dále představuje prameny rozhodčího řízení. Zabývá se prameny mezinárodními, vnitrostátními a řády rozhodčích soudů (str. 20), které lze také za prameny rozhodčího řízení považovat.

Ve druhé části své diplomové práce se autor zabývá druhy rozhodčího řízení a dílčími právními otázkami souvisejícími s rozhodčím řízením. Ocenit lze zejména pojednání o rozhodčí smlouvě a představení různých názorů, které ohledně povahy rozhodčí smlouvy existují (str. 36). Dále je v této části práce podrobně analyzován rozhodčí nález, kdy autor i popisuje proces výkonu rozhodčího nálezu dle Newyorské úmluvy (str. 42).

Ve třetí části diplomové práce, kterou lze označit za klíčovou, se pak autor věnuje otázce výhod a nevýhod rozhodčího řízení. Velmi oceňuji jeho názor, že za největší výhodu rozhodčího řízení lze považovat vykonatelnost rozhodčího nálezu v cizích státech, který autor vyslovuje na str. 50. Zajímavý je také autorův názor ohledně otázky přezkumných mechanismů v rozhodčím řízení a podřazení této otázky mezi nevýhody rozhodčího řízení, jak autor uvádí na str. 58.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mezinárodního práva soukromého a procesního, tak i obecného procesního práva.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad.

Taktéž výběr literatury (domácí i zahraniční) považuji za dostatečný.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit ke konkrétním předpisům, které činí určité jurisdikce (např. Londýn, Ženeva) atraktivním sudištěm, jak zmiňuje na str. 60 diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 20.7.2015

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.