

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Mgr. Marek Novotný
Téma práce:	Povinnosti tzv. kótovaných akciových společností
Rozsah práce:	51 číslovaných stran celkem
Datum odevzdání práce:	8. 6. 2015
Autor posudku:	prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil za téma své diplomové práce speciální oblast právní regulace kapitálových trhů, konkrétněji povinnosti tzv. kótovaných akciových společností. Téma je aktuální vzhledem ke svému národnímu a současně i evropského „rozměru“. Jeho volbě lze tudíž přisvědčit.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje znalosti z oblasti práva obchodních korporací a současně i z oblasti výrazně veřejnoprávní úpravy podnikání na kapitálovém trhu. V tuzemském právním prostředí není monograficky zpracováno, což odůvodňuje jeho zařazení mezi spíše obtížnější témata.

## 3. Formální a systematické členění práce a použitá metoda

Práce obsahuje 51 číslovaných stran. Je členěna do šesti kapitol a „Závěru“. Autor v úvodu uvádí, že jeho cílem je představit právní úpravu týkající se povinností kótovaných akciových společností (zejména informační povinnosti), z čehož není zcela zřejmé, zda tím míní popis či současně i hlubší analýzu. Další text nasvědčuje spíše prvému záměru.

Diplomní text je přehledně členěn. Autor nejprve vymezuje tzv. kótované společnosti, poté regulované trhy, následuje pojednání o pravidelné a průběžné informační povinnosti. Na to navazuje kapitola zabývající se zpřístupňováním povinně uveřejňovaných informací. Závěr práce obsahuje spíše jen povzdech nad efektivitou vymáhání práva v předmětné oblasti právní úpravy.

Hlavní metodou, kterou autor použil, je deskripce. Dále použil metodu postupu od obecného ke zvláštnímu a (velmi omezeně) i metodu historickou. Obdobně, tedy jen velmi omezeně, používá diplomant metodu analytickou a syntetickou.

Po formální stránce má práce průměrnou úroveň. Je na místě upozornit, že věty nelze začínat znakem paragrafu, jak je tomu na s. 24 až 28, ale věta má začínat například „Ustanovení § ....“.

## 4. Vyjádření k práci

Při hodnocení předloženého textu beru v úvahu, že úprava povinností kótovaných akciových společností není v tuzemsku komplexně zpracována (viz vyjádření výše). Přesto či právě proto měl diplomant zvolenou problematiku hlouběji analyzovat a snažit se vyvodit z této analýzy vlastní závěry. Namísto toho text jen o málo překračuje rámeček právní úpravy, je spíše jejím popisem velmi střídme a spíše výjimečně doprovázeným uvedením funkce právní úpravy (typicky subkapitola 4.2.4.). Místo vlastních závěrů zpravidla autor cituje, bez vlastního komentáře, jiného autora, přičemž některé citáty jsou delší než samotný text subkapitoly – např. s. 28, 29. Takto pojatý způsob zpracování zřejmě vedl k podrobnějšímu seznámení autora se zvolenou problematikou, ambice diplomanta by ale měly být vyšší.

Seznam odborné literatury je spíše chudý, což lze do jisté míry odůvodnit i relativně omezenými tuzemskými odbornými zdroji. Větší prostor měl být dán zahraničním publikacím. Na použité prameny autor korektně odkazuje v souladu s citačními pravidly. Vyjádření na s. 9 (začátek subkapitoly 2. 2. je tautologické.

## **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Na s. 18 vedle sebe autor klade dva názory, aniž by uvedl, ke kterému z nich a z jakých důvodů se přiklání. K tomu by se měl m. j. vyjádřit při obhajobě své diplomové práce).

## **6. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě**

Přes výše uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci k obhajobě a předběžně navrhuji hodnotit ji známkou „dobře“.

V Praze dne 28. června 2015

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

vedoucí diplomové práce