

Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta
Katedra národního hospodářství

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta:	Sára VALACHOVÁ
Téma práce:	Regulation of financial markets: Islam vs. conventional financial systems
Rozsah práce:	63 číslovaných stran
Datum vypracování práce:	květen 2015
Datum odevzdání práce:	2. 6. 2015
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Ing. Jan Urban, CSc.

Jazyk, ve kterém je diplomová práce zpracována, je angličtina.

Protokol o vyhodnocení podobnosti práce v Informačním systému uvedl počet podobných dokumentů: 0

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti finančních trhů, konkrétně problematiku kvazibankovních institucí v islámském světě. Zvolené téma je aktuální.

Předložená diplomová práce se skládá z titulní strany, z čestného prohlášení, obsahu, úvodní kapitoly, šesti meritorních kapitol (které jsou případně ještě dále členěny), závěru, přehledu zkratk, seznamu literatury a dalších zdrojů, příloh, tezí práce v českém jazyce, abstraktu v českém jazyce (vč. názvu práce) a klíčových slov v češtině a angličtině.

Diplomová práce splňuje předepsaný počet stran (znaků) a obsahuje všechny požadované formální složky a náležitosti, s výjimkou neexistujícího cizojazyčného resumé v požadovaném rozsahu (čl. 5 Opatření děkana č. 4/2008) a abstraktu v angličtině (čl. 4/1 Opatření děkana č. 7/2010). Taktéž datum vypracování práce, tj. datum, ke kterému byl rukopis uzavřen (a dále byly prováděny pouze korektury bez ohledu na možné změny dotýkající se zpracovávané materie), mohlo být uvedeno přesně (tj. konkrétní den).

Míra citování (identifikace) literatury i dalších zdrojů tak, jak je provedena v práci, je dostačující. Identifikace zdrojů je prováděna zkráceně v poznámkách pod čarou, plně identifikovány jsou zdroje v seznamu na konci práce. Avšak identifikaci zdroje v poznámce pod čarou č. 71 lze považovat již za nedostatečnou, identifikaci zdroje v poznámce pod čarou č. 72 pak již v seznamu zdrojů lze dohledat jen velmi obtížně.

Diplomová práce zahrnuje následující oblasti: prameny a historii islámského práva (kap. 2 a 3), základní principy islámských financí (kap. 4), islámské „bankovní“ produkty (kap. 5), islámské finanční instituce a jejich regulaci (kap. 6) a případové studie (kap. 7).

Práce je psána srozumitelným jazykem. Struktura práce je systematická. Diplomantka přesvědčivě vykládá předmětnou materii a naplňuje cíl diplomové práce.

Oponent sice nyní v tomto posudku nepokládá diplomantce konkrétní otázky, avšak při obhajobě očekává detailnější diskusi zejména ohledně ekonomické entity *musharaka* (kap.

5.1). V diskusi bude oponent očekávat obhájení názoru, že *musharaka* se nejvíce podobá anglosaskému *partnership* (resp. *general partnership*) a tím má podobnost zejména s veřejnou obchodní společností (v.o.s.) podle české jurisdikce.

Podobně, avšak v menší míře, oponent očekává vysvětlení podstaty ekonomické entity *mudaraba* (kap. 5.2) a její přirovnání k některé z ekonomických entit známých v české jurisdikci (příp. v jiné západní, např. anglosaské, jurisdikci). Mimo jiné, oponent bude také konkrétně očekávat interpretaci věty na s. 22: „*Mudaraba does not require that a company, incorporated or not, is formally created.*“.

U obou výše zmíněným ekonomických entit islámského práva se nabízí srovnání s celou řadou ekonomických entit ze „západních“ jurisdikcí. Nelze vynechat také komentování omezeného, či naopak neomezeného, ručení aplikovaného v uvedených ekonomických entitách pro jednotlivé subjekty.

Jak diplomantka poznamenává na s. 38, lze nalézt paralely mezi ekonomickými entitami vzniklými na základě *common law* a ekonomickými entitami islámského práva, které mohou být dány shodným či podobným evolučním vývojem daných právních systémů, což platí za situace, že připustíme či stanovíme, že ekonomické principy mají univerzální platnost. Avšak nemůžeme vyloučit ani možnost, že došlo k cílenému převzetí právních institutů ze systémů práva západní civilizace do systému práva islámského. I na toto téma by bylo zajímavé vést při obhajobě diskusi.

Pouze na okraj, aby diplomantce usnadnil přípravu na obhajobu, oponent poukazuje na skutečnost, že se některými z výše uvedených aspektů zabýval ve své monografii s názvem *Akciová společnost a rozptýlené vlastnictví* (např. s. 50-54).

Oponent shrnuje, že předloženou diplomovou práci lze označit za nadprůměrnou, a tedy, že práci **doporučuje k obhajobě** a navrhuje ji, v případě, že diplomantka obstojí ve výše nastíněné diskusi, hodnotit známkou **výborně**.

V Praze dne 24. června 2015

JUDr. Ing. Aleš Borkovec Ph.D.
oponent diplomové práce