

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petra Nulíčková

Název bakalářské práce: Postoje mladistvých k marihuaně a jejímu užívání

Vedoucí: PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce</b> (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
<b>Soulad obsahu s názvem</b> (ano – částečně)	X			
<b>Členění kapitol</b> (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému</b> (jednoznačně – spíše ne)		X		
<b>Stanovené cíle</b> (splněny – nesplněny)	X			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém</b> (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
<b>Projekt</b> (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
<b>Metodologie práce</b> (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu</b> (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)		X		

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň</b> (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
<b>Formální úprava práce</b> (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
<b>Grafická úprava</b> (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů</b> (dostatečné – nedostatečné)	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů</b> (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů</b> (dostačující – minimální)	X			
<b>Odkazy v textu</b> (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
<b>Seznam literatury</b> (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

Prosím autorku, aby v rámci obhajoby zmínila, které literární zdroje při práci na tématu pro ni byly stěžejní či ji zaujaly.

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):  
nemám

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma předložené bakalářské práce vnímám jako velmi přínosné. Autorce se podařilo v přehledné formě a sdělném obsahu sumarizovat informace z naší i zahraniční literatury. K výzkumnému designu nemám zásadní připomínky a jeho metodologická úroveň splňuje nároky na takovou práci kladené. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 25. 8. 2015

Markéta Niederlová