

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petra Nulíčková

Název bakalářské práce: Postoje mladistvých k marihuaně a jejímu užívání

~~Vedoucí~~ – oponent:

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

Na základě jakých dokumentů, zákonů, institucí atd. se budete v případě realizace výzkumného šetření rozhodovat o získání/nezískání informovaného souhlasu od respondentů/jejich rodičů/školy?

Na str. 30 konstatujete, že vyučující nejsou dostatečně kompetentní a informovaní, aby identifikovali studenta pod vlivem THC a následně provedli vhodnou intervenci. Jak by takové intervence dle Vás měly vypadat?

Kde vidíte hranici mezi rekreačním a problémovým užíváním THC? Jak se projevuje problémové užívání THC, v jakých oblastech?

Jak se v současné době staví zákon k pěstování THC na území ČR? Mohla by změna zákona vést ke změně postojů k užívání THC mezi mladistvými? Jakým způsobem by změna postojů mohla probíhat a co by bylo její příčinou?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Návrh dotazníku shledávám jako příliš dlouhý, studentka však reflektuje, že v rámci pilotní studie by došlo k úpravě dotazníku.

Pro ucelení práce by bylo vhodné provést pilotní skupinu/výzkum, neboť by studentka mohla více diskutovat výhody/nevýhody zvoleného postupu, atd.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce poskytuje přehled situace v oblasti užívání THC mezi mladistvými v posledním desetiletí, s důrazem na počty uživatelů THC, atd.

Teoretická část čtenáře seznamuje s tématem THC, s tématem postojů a vývojovým obdobím, dospívání, přičemž skládá poznatky z těchto oblastí do souvislostí.

Praktická část tématicky navazuje na teoretickou část, obsahuje návrh výzkumného záměru zabývajícím se postoji k užívání THC mezi mladistvými. Nejedná se však o zcela inovativní téma, studie zabývající se tímto tématem v ČR probíhají, čehož si je však autorka práce vědoma a sama uvádí, že by výsledky jejího výzkumu mohly korelovat s výsledky zmíněných studií.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a**

V Praze dne 7. 8. 2015

podpis: Mgr. et Mgr. Nora Titman Staňková