

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Martina Denemarková
Název bakalářské práce: Slepota ke změně a slepota k volbě
Vedoucí: Marek Vranka

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaká je využitelnost fenoménu slepoty k volbě při studiu jiných psychologických jevů?

Specifické připomínky:

Práce přehledně a čtivě syntetizuje poznatky o v českém prostředí dosud málo známých fenoménech slepoty ke změně a k volbě. Přinejmenším určité pasáže by z tohoto důvodu bylo vhodné zpracovat a publikovat v podobě přehledového článku.

Celkové hodnocení práce: Jedná se o nadprůměrnou bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Eindhovenu dne 29. 8. 2015


podpis