

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autorky práce: Martina DENEMARKOVÁ

Název bakalářské práce: Slepota ke změně a slepota k volbě

Oponent: PhDr. Pavel UHLÁŘ

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasně, neuvedeny)		x		
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Vystiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		x		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		x		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)		x		
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)		x		

**Otázky, podněty k obhajobě: a)** Jakou míru vlivu na slepotu ke změně a slepotu k volbě by autorka odhadovala u bezděčné pozornosti oproti úmyslné pozornosti?

**b)** V návrhu výzkumu sledovaných jevů se autorka zaměřuje na proměnnou „vnímaná síla sociálního tlaku“ (str. 50), kterou je nepochybně potřebné zkoumat. Pojetí práce naznačuje, viz např. už klíčová slova, že by ke sledovaným jevům měly mít vztah i preference. Zkusila by se autorka zamyslet nad příkladem možného vztahu přímo preferencí, třeba spotřebitelských preferencí a sledovaných slepot?

**c)** Do jaké míry dle autorky jí uvedená zjištění ke sledovaným jevům slepoty ke změně a slepoty k volbě empiricky a popř. experimentálně podporují, resp. falsifikují tezi S. Freuda, že vědomí je jen špičkou ledovce v celku psychického dění?

**Celkové hodnocení práce:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne 12. 8. 2015

PhDr. Pavel UHLÁŘ