

**Posudek na diplomovou práci**

**Aleny Řezníčkové**

**Specifika sociální práce v různých typech nemocnic Olomouckého kraje**

Práce popisuje, co dělají sociální pracovníce v nemocnicích Olomouckého kraje, jak je jejich práce vnímána zdravotnickými kolegy a pacienty na geriatrických, interních a dětských odděleních. Vzorek pokrývá většinu sociálních pracovníků ze šetřených nemocnic, ale jen zlomek pacientů, resp. zdravotníků. Metodou byl pouze rozhovor s respondenty vyhodnocovaný kvalitativně.

Přesto práce podává přínosný pohled na tuto specializaci sociálních pracovníků, který je využitelný i při konstrukci vzdělávacích programů. Škoda, že autorka nevěnovala více pozornosti analýze profesionálních kompetencí a také náročných pracovních situací a nepoužila i jiné metody výzkumu.

<b>Téma vzhledem k současným potřebám oboru</b>	vysoce potřebné	<u>potřebné</u>	okrajové	irelevantní
<b>Téma vzhledem k možnostem zpracovatele</b>	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
<b>Typ práce</b>	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
<b>Rozsah práce</b>	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
<b>Struktura práce</b>	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
<b>Schopnost formulovat vlastní názory/východiska</b>	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/východiska	
<b>Stylistika</b>	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	<u>správná</u>	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	<u>přiměřená</u>	příjemná	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	<u>Přiměřené, ale jen internetové zdroje</u>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	správné	<u>s menšími nedostatky (citovány sborníky místo kapitol)</u>	se závažnými nedostatky	

<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	přiměřená	hypotézy se překrývají	<u>hypotézy nejsou formulovány jednoznačně</u>	hypotézy nelze testovat
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	další se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	<u>kvalitativní</u>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	cíl splněn	<u>cíl splněn částečně</u>	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	<u>výborně</u>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

Otázky k obhajobě: Jakými jinými metodami by bylo možné hodnotit práci soc. pracovníků ve zdravotnictví?

Datum: 19.12.06

Podpis:

