

POSUDEK OPONENTA

NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Název **Integrace handicapovaných studentů na Univerzitě Karlově v Praze po roce 1989**

Autor **Michal Maršálek**

Počet stránek: 78

Přílohy: 5

Počet : kapitol: 6, podkapitol 1. úrovně: 19, podkapitol 2. úrovně: 20

Počet použitých literárních zdrojů: 34

Počet doporučených odborných publikací: 11

Volba tématu je vhodná a velmi aktuální, odpovídá zcela zaměření školy.

Osnova práce je logicky postavena, jednotlivé kapitoly na sebe řádně navazují.

Obsah:

Autor v první kapitole věnuje značnou a oprávněnou pozornost stanovení základních pojmů, v nichž se zabývá i jejich původními cizojazyčnými kořeny. Sleduje také vývoj těchto pojmů v minulosti a jejich případné pozměnění smyslu v současnosti. Na základě tohoto důkladného výkladu přibližuje čtenáři velmi srozumitelným a dostupným způsobem příslušnou problematiku.

Ve druhé kapitole vychází autor z Mezinárodní klasifikace vad, zabývá se zdravotním postižením v ČR a dostává se ke skladbě zdravotně postižených studentů na UK.

Třetí kapitolu se autor dostává přes výklad mezinárodních dokumentů věnovaných ochraně a zrovnoprávnění zdravotně postižených k legislativě v ČR zabývající se touto problematikou a konečně z toho vycházejícími opatřeními na UK v zájmu zdravotně postižených.

Čtvrtá kapitola podrobně pojednává o poradenských službách pro zdravotně postižené studenty na vysokých školách.

Pátá část představuje autorovu srovnávací studii internetových stran vybraných veřejných vysokých škol a uvádí její výsledky.

V šesté kapitole se autor zabývá integrací zdravotně postižených studentů na UK a vzájemnou spoluprací jejich fakult. V závěru kapitoly pak zvažuje další možnosti naskytující se k vyrovnávání příležitosti ke studiu zdravotně postižených studentů.

Způsob vyjadřování:

Po stylistické stránce je práce srozumitelná a odpovídá očekávanému stylu prací tohoto typu.

Gramatika

Po gramatické stránce nevykazuje práce závažnější chyby, ač používá nadměrně některých anglikanismů.

Citace literatury

Po stránce citací literatury jsou zde drobné nepřesnosti neodpovídající poslední normě.

Výtky:

Po jazykové stránce autor používá příliš mnoho pasív tam, kde se v češtině má správně používat „se“ např. místo „se používají“ uvádí „je používáno“. Jsou to anglikanismy, které jsou nesprávně v současné literatuře jakéhokoli typu kazící český jazyk.

Na s.8 pod čarou chybí písmeno „r“ ve slově „termín“. Na téže straně je nesprávně “ brání člověku ve výkonu svých práv a svobodě“, má být „ve výkonu jeho práv“.

Na s.46 v 1.řádku posl.odstavce nad nadpisem „Skupina“ je napsáno „do třech skupin“ má být „do tří skupin“.

Na s.47 v poznámce 27 pod čarou chybí před neboť čárka

Na s.48 u výkladu peer conseling chybí konec závorky.

Formální nedostatky: ve vztahu ke způsobu psaní diplomových prací

Autor by měl vědět, že za poslední číslicí podkapitoly a také za jediným (tedy posledním) číslem kapitoly se nedělá tečka. Při citaci stránky se nepíše str., ale pouze s.

Závěr

Práci hodnotím po obsahové stránce jako velmi pěknou, pečlivě provedenou a záslužnou. Shrnuje dosavadní poznatky a zkušenosti a je podnětná i do budoucna. Co se týče zpracování tématu by práce zasloužila známku výbornou.

Po formální stránce však autor nevěnoval dosti pozornosti poslední normě jednak způsobu, ale nedodržel ani správnou interpunkci psaní čísel kapitol a podkapitol.

Z důvodu formálních nedostatků tedy navrhuji známku velmi dobrou.

V Praze, 15.1.2007

MUDr. Olga Dostálová, CSc.

