



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Jakub SUCHOMEL
Název diplomové práce: Vyčerpání práv v právu autorském, zejména ve vztahu k počítačovým programům
Počet stran: 77 stran (celkově 89)
Datum odevzdání práce: duben 2016
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Téma práce „*Vyčerpání práv v právu autorském, zejména ve vztahu k počítačovým programům*“ je nutno hodnotit jako aktuální s ohledem na probíhající bezprecedentní rozvoj digitálního trhu resp. digitálního prostředí vůbec. Ostatně, diskuze stran kontraverzního rozhodnutí Evropského soudního dvora v kauze UsedSoft je toho důkazem.

Autor práce pojal zvolené téma tak, že jednak popisuje právní stav v evropském autorském právu při celkem uspokojivém zvládnutí dané materie (kap. 1-4), jednak se zvláště věnuje počítačovým programům, vyčerpání práv k nim a vyčerpání práv v digitálním prostředí (kap. 5-8). Pochybnost zde vzniká ohledně názvu a struktury práce. Hodlal-li autor analyzovat otázku vyčerpání práva v digitálním prostředí, nemusel se nutně zaměřovat na počítačové programy. Vždyť u řady jiných druhů děl, jako jsou e-books, fotografie apod., jde o minimálně stejně relevantní téma. Naopak bylo-li cílem autora práce řešit problematiku počítačových programů v kontextu kauzy UsedSoft, jak tomu nasvědčuje druhá naznačená část práce, bylo by vhodnější pojmut práci jinak a jako celek ji ku prospěchu věci věnovat pouze počítačovým programům, což by umožnilo i detailnější a nikoliv jen popisné komentáře.

Nicméně i při této námitce práce jinak po obsahové i formální ob stojí, neboť je zřejmé, že autor poměrně dobře chápe principy autorského práva v této oblasti, byť jak již řečeno, detailnější text ve vazbě na vyhraněnější pojetí práce by byl ku prospěchu věci. Z práce jsou zřetelné názory autora, byť namnoze odvážné a dostatečně neberoucí v potaz úskalí některých vývodů – viz např.

důsledky zavedení vyčerpání práv v digitálním prostředí pro nositele práv z hlediska efektivního výkonu jejich práv

Protože práce jinak nemá podstatných obsahových nebo formálních vad či nesprávností a autor prokázal dobrou orientaci v problému, což plyne i z poměrně obsáhlých citovaných zdrojů, není důvodu ji nepřipustit k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Otázkou při obhajobě necht' je problematika licenčního režimu počítačových programů v ČR a v evropském autorském právu.

V Praze dne 18. května 2016

JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová