

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí Mgr. práce:

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Jana Malinová

Název práce:

Role přípravné třídy v prevenci specifických poruch učení

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

<p>Autorka se ve své práci zaměřuje na zhodnocení vlivu přípravné třídy a mateřské školy na rozvoj oslabených schopností a dovedností u dětí s odkladem školní docházky. Jazyková a stylistická úprava až na výjimky odpovídá nárokům kvalifikační práce. V teoretické části mohlo být věnováno více prostoru rizkovým faktorům SPU. Autorka při zpracování teoretické části práce vycházela z dostatečného počtu aktuálních informačních zdrojů včetně zahraničních. Při získávání dat autorka využila vlastní sadu aktivit zaměřených na orientační zhodnocení vybraných aspektů školní zralosti, která byla použita k orientační pedagogické diagnostice s 6-měsíčním odstupem. Rozsah výzkumného vzorku je přiměřený, nicméně podíl dětí z přípravných tříd a z MŠ je poněkud nevyvážený.</p>

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

<p>Na základě analýzy dat docházíte k závěru, že intervence přípravné třídy je účinnější, jaké další proměnné mohly mít vliv na výsledky dětí kromě vzdělávacího prostředí? O přípravných třídách hovoříte jako o proinkluzivním opatření, jak toto tvrzení zdůvodňujete?</p>

Dne:

Podpis: