

	B	C	D	E	F	G	H
6	<b>UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE</b>						
7	<b>Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky</b>						
8							
9	<b>HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE</b>						
10	<b>POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE</b>						
11							
12							
13	<b>Oponent:</b>						
14	<b>Mgr. Marie Komorná</b>						
15							
16	<b>Autor práce:</b>						
17	<b>Bc. Jana Malinová</b>						
18	<b>Název práce:</b>						
19	<b>Role přípravné třídy v prevenci specifických poruch učení</b>						
20							
21							
22							
23							
24							
25		<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4	
26		Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje	
27							
28	<b>A</b>	<b>Klíčové znaky: úvodní část</b>					
29	A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>				
30	A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>				
31							
32	<b>B</b>	<b>Analýza dosavadního řešení problému</b>					
33	B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>				
34	B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>				
35							
36	<b>C</b>	<b>Výzkumná část, pokud je obsažena</b>					
37	C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>				
38	C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>				
39	C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>				

	B	C	D	E	F	G	H
40							
41	<b>D</b>	<b>Analytická část</b>					
42	D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x				
43	D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x				
44	D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x				
45							
46	<b>E</b>	<b>Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor</b>					
47	E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x				
48	E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x				
49	E3	Přínos pro obor je formulován.	x				
50							
51	<b>F</b>	<b>Prezentace - formální úroveň práce</b>					
52	F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x				
53	F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).					
54	F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x				
55							
57	<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>						
58							
59	<b>Komentář hodnotitele :</b>						
60	Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může						
61	vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.						
62	Autorka svou diplomovou prací navazuje na téma své bakalářské práce. V teoretické části se věnuje problematice odkladu školní docházky, objasňuje historii přípravných tříd a jejich roli ve vzdělávacím systému a zabývá se také výzkumy předškolního vzdělávání. Podrobně klasifikuje specifické poruchy učení a analyzuje faktory rizikové pro rozvoj těchto poruch.						
63							
64							
65							
66							
67							
68							

	B	C	D	E	F	G	H
		<p>Cílem výzkumné části je srovnání intervence mateřské školy a přípravné třídy základní školy u dětí s OŠD. Pro šetření sestavila vlastní orientační test rizikových faktorů specifických poruch učení u dětí před nástupem školní docházky. Tento diagnostický materiál se skládá z aktivit, které postihují většinu rizikových faktorů SPU – grafomotorické vyhodnocení kresby, grafomotorická cvičení, laterality, matematických předpokladů, sluchové a zrakové vnímání, řeč, orientaci v čase, prostoru a v tělesném schématu. Úvodního i kontrolního vyšetření se na začátku školního roku 2015/2016 a v březnu téhož školního roku zúčastnilo 20 dětí z přípravných tříd a 8 dětí s OŠD z mateřských škol. Vyhodnocení výsledků šetření je zpracováno v textové i grafické podobě a je doplněno portfoliem kresebných a grafomotorických výkonů každého testovaného žáka. Následně autorka porovnává posun ve vývoji dětí zařazených do mateřské školy a do přípravné třídy – srovnání dle výsledků vyznívá ve prospěch tříd přípravných, nicméně jak sama autorka uvádí (s. 107), výzkumný vzorek byl příliš malý pro zobecňování závěrů na všechny děti s OŠD.</p> <p>Přesto lze konstatovat, že se autorce podařilo sestavit účinný diagnostický nástroj k ověřování posunu ve školní připravenosti dětí s OŠD, který je/bude dobře využitelný v praxi.</p> <p>Práce kol. Malinové představuje fundovaný vhled do zkoumané problematiky a po formální stránce je až na drobné výjimky zpracována na velmi dobré úrovni, lze ji tedy doporučit k obhajobě.</p>					
69							
70		<b>Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:</b>					
71		Z Vašeho výzkumu vyplývá, že nejvýraznější potíže měli respondenti jak z přípravných tříd, tak z mateřských škol v oblasti grafomotoriky. Čím si tento jev vysvětlujete a jaká konkrétní opatření pro zlepšení tohoto stavu doporučujete?					
73							
74							
75							
76							
77	Dne:		Podpis:				