

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Jakub K a b á t**
Téma práce: Vybrané otázky dokazování ve sporném řízení;
65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 4. 4. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant se ve své práci zabývá jen některými vybranými otázkami dokazování, a to se zaměřením na sporné řízení. Mezi těmito vybranými otázkami jsou zejména procesní práva a povinnosti subjektů řízení při zjišťování skutkového stavu věci, procesní břemena, která tíží účastníky sporného řízení, poučovací povinnost soudu v souvislosti s uváděním rozhodujících skutečností a navrhováním důkazů, tj. v souvislosti s koncentrací řízení. Předložená práce reflektuje jak současnou odbornou teorii, tak i aktuální praxi soudu (srov. soudní judikáty vhodně doplňující výklady diplomanta), diplomant se zhostil z hlediska aktuálnosti uspokojivě svého diplomového úkolu.

2. Náročnost tématu

Téma zvolené práce, kdy se diplomant zaobírá pouze některými dílčími otázkami dokazování, kladla na zpracovatele zvýšené nároky, a to jak co do hlubší znalosti platné právní úpravy, teoretických poznatků, tak především stále aktuální a stále se vyvíjející judikaturu soudů. Je třeba říci, že se současnou odbornou literaturou i s poznatky soudní praxe se diplomant snaží poctivě a svědomitě vypořádat, takže lze konstatovat, že z hlediska náročnosti kladené na diplomové práce, zpracování ob stojí.

3. Kritéria hodnocení práce

I když práce má místy jen popisný charakter, celkově ji lze nicméně zhodnotit jako snaživě a poctivě připravenou.

Ve své úvodní kapitole se diplomant věnuje poměrně obšírněji obecnému výkladu institutu procesního dokazování, včetně vymezení pojmu, předmětu, jakož i průběhu i institutům, které proces dokazování usnadňují. Druhá kapitola, jejímž záměrem bylo

čtenáři přiblížit procesní dokazování ve sporném řízení, a to především s ohledem na jednotlivé odvětvové zásady, svědčí o snaze diplomanta vypořádat se poctivě v následujících kapitolách s takovými otázkami jako jsou procesní břemena účastníků řízení, poučovací povinnosti a její právní povahou. V těchto směrech nelze upřít diplomantovi snahu se s touto problematikou úspěšně vypořádat. Právě u těchto témat diplomant na řadě míst vhodně doplňuje své výklady o soudní judikaturu.

Způsob vyjadřování diplomanta je věcný a srozumitelný. Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku práce, nemám k práci žádné zvláštní námitky.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Pro ústní obhajobu diplomové práce doporučuji zabývat se otázkami procesních břemen účastníků řízení a poučovací povinnosti soudu zejména z hlediska koncentrace řízení.

5. Závěr

Práce je přehledně zpracována. Je vhodně doplněna znalostmi současné odborné literatury i judikatury. Záměr, který si diplomant stanovil v úvodu své práce, v podstatě naplnil.

Lze konstatovat, že předložená diplomová práce tak splňuje požadavky, které jsou kladeny příslušnými právními předpisy na tento druh prací, takže je způsobilá k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: v e l m i d o b ř e - d o b ř e

V Praze dne 6. 5. 2016

JUDr. Silvia Kubešová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce